

# Jednolity europejski dokument zamówienia (ESPD)

## Część I: Informacje dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia oraz instytucji zamawiającej lub podmiotu zamawiającego

### Informacje na temat publikacji

#### Numer ogłoszenia w Dz.U. S:

2022/S 153-436161

#### Krajowy dziennik urzędowy

-

W przypadku gdy zaproszenie do ubiegania się o zamówienie nie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej bądź gdy jego publikacja w Dzienniku Urzędowym nie jest wymagana, wówczas instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający musi podać informacje umożliwiające jednoznaczne zidentyfikowanie postępowania o udzielenie zamówienia (np. adres publikacyjny na poziomie krajowym).

### Tożsamość zamawiającego

#### Oficjalna nazwa:

Miasto Poznań w imieniu i na rzecz którego działa Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o.

#### Państwo:

Polska

### Informacje na temat postępowania o udzielenie zamówienia

#### Rodzaj procedury

Procedura otwarta

#### Tytuł:

„Wykonanie prac budowlanych wraz z opracowaniem projektów wykonawczych Zadania Inwestycyjnego pn.: „Budowa kładki pieszo-rowerowej nad rzeką Wartą oraz Cybiną pomiędzy Berdychowem, Ostrowem Tumskim oraz Chwaliszewem””

#### Krótki opis:

Przedmiotem zamówienia jest realizacja zadania inwestycyjnego, polegającego na budowie dróg pieszo-rowerowych wraz z obiektami mostowymi (kładkami pieszo-

rowerowymi), budowie chodników, pochylni, schodów terenowych, przebudowa skrzyżowania ul. Berdychowo i ul. prof. Jacka Rychlewskiego, przebudowa drogi pieszo-rowerowej (Wartostrady), oraz budowie towarzyszącej infrastruktury technicznej, w tym sieci oświetleniowej, teletechnicznej, monitoringu miejskiego i kanalizacji deszczowej wraz z przebudową kolidującej infrastruktury, w formule „projektuj – buduj”, w ramach Projektu: "BUDOWA KŁADKI PIESZO-ROWEROWEJ NAD RZEKĄ WARTĄ ORAZ CYBINĄ, POMIĘDZY BERDYCHOWEM, OSTROWEM TUMSKIM ORAZ CHWALISZEWEM W POZNANIU".

**Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający (jeżeli dotyczy):**

PIM/08/22/ZP57/2016-86

## **Część II: Informacje dotyczące wykonawcy**

### **A: Informacje na temat wykonawcy**

**Nazwa:**

MOSTY ŁÓDŹ S.A.

**Ulica i numer:**

ul. Bratysławska 52

**Kod pocztowy:**

94-112

**Miejscowość:**

Łódź

**Państwo:**

Polska

**Adres internetowy (adres www) (jeżeli dotyczy):**

[www.mostylodz.pl](http://www.mostylodz.pl)

**E-mail:**

[bhaik@mostylodz.pl](mailto:bhaik@mostylodz.pl); [bwegner@mostylodz.pl](mailto:bwegner@mostylodz.pl)

**Telefon:**

42 6890930, 42 6899807

**Osoba(-y) wyznaczona(-e) do kontaktów:**

Beata Haik, Bożena Wegner

**Numer VAT (jeżeli dotyczy):**

PL-727-012-68-90

**Jeżeli numer VAT nie ma zastosowania, proszę podać inny krajowy numer identyfikacyjny, jeżeli jest wymagany i ma zastosowanie.**

-  
**Czy wykonawca jest mikroprzedsiębiorstwem bądź małym lub średnim przedsiębiorstwem?**

☐Tak

☒Nie

**Jedynie w przypadku, gdy zamówienie jest zastrzeżone: Czy wykonawca jest zakładem pracy chronionej, „przedsiębiorstwem społecznym” lub czy będzie realizował zamówienie w ramach programów zatrudnienia chronionego?**

☐Tak

☒Nie

---

**W stosownych przypadkach, czy wykonawca jest wpisany do urzędowego wykazu zatwierdzonych wykonawców lub posiada równoważne zaświadczenie (np. w ramach krajowego systemu (wstępnego) kwalifikowania)?**

☐Tak

☒Nie

- Proszę dodatkowo uzupełnić brakujące informacje w części IV w sekcjach A, B, C lub D, w zależności od przypadku, WYŁĄCZNIE jeżeli jest to wymagane w danym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia

**e) Czy wykonawca będzie w stanie przedstawić zaświadczenie odnoszące się do płatności składek na ubezpieczenie społeczne i podatków lub przedstawić informacje, które umożliwią instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu uzyskanie tego zaświadczenia bezpośrednio za pomocą bezpłatnej krajowej bazy danych w dowolnym państwie członkowskim?**

☒Tak

☐Nie

**Jeżeli odnośna dokumentacja jest dostępna w formie elektronicznej, proszę wskazać:**

-

---

**Czy wykonawca bierze udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia wspólnie z innymi wykonawcami?**

☐Tak

●Nie

---

**W stosownych przypadkach, wskazanie części zamówienia, w odniesieniu do której (których) wykonawca zamierza złożyć ofertę:**

-

## **B: Informacje na temat przedstawicieli wykonawcy #1**

- W stosownych przypadkach proszę podać imię i nazwisko (imiona i nazwiska) oraz adres(-y) osoby (osób) upoważnionej(-ych) do reprezentowania wykonawcy na potrzeby niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia:

**Imię**

Beata

**Nazwisko**

Haik

**Data urodzenia**

-

**Miejsce urodzenia**

-

**Ulica i numer:**

Bratysławska 52

**Kod pocztowy:**

94-112

**Miejscowość:**

Łódź

**Państwo:**

Polska

**E-mail:**

bhaik@mostylodz.pl

**Telefon:**

42 6890930

**Stanowisko/Działający(-a) jako:**

Prokurent

**W razie potrzeby proszę podać szczegółowe informacje dotyczące przedstawicielstwa (jego form, zakresu, celu itd.):**

Prokura samodzielna zgodnie z KRS 0000059612

### **C: Informacje na temat polegania na zdolności innych podmiotów**

**Czy wykonawca polega na zdolności innych podmiotów w celu spełnienia kryteriów kwalifikacji określonych poniżej w części IV oraz (ewentualnych) kryteriów i zasad określonych poniżej w części V?**

☐ Tak

☒ Nie

### **D: Informacje dotyczące podwykonawców, na których zdolności wykonawca nie polega**

- (Sekcja, którą należy wypełnić jedynie w przypadku, gdy instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający wprost tego zażąda.)

**Czy wykonawca zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo jakiegokolwiek części zamówienia?**

☐ Tak

☒ Nie

- Jeżeli instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający wyraźnie żąda przedstawienia tych informacji, dodatkowo oprócz informacji wymaganych w części I, proszę przedstawić – dla każdego podwykonawcy (każdej kategorii podwykonawców), których to dotyczy – informacje wymagane w niniejszej części sekcja A i B oraz w części III.

## **Część III: Podstawy wykluczenia**

### **A: Podstawy związane z wyrokami skazującymi za przestępstwo**

**W art. 57 ust. 1 dyrektywy 2014/24/UE określono następujące powody wykluczenia**

#### **udział w organizacji przestępczej**

Czy w stosunku do samego wykonawcy bądź jakiegokolwiek osoby będącej członkiem organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych wykonawcy, lub posiadającej w przedsiębiorstwie wykonawcy uprawnienia do reprezentowania, uprawnienia decyzyjne lub kontrolne, wydany został prawomocny wyrok za udział w organizacji przestępczej, orzeczeniem sprzed najwyżej pięciu lat lub w którym okres wykluczenia określony bezpośrednio w wyroku nadal obowiązuje? Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 decyzji ramowej

Rady 2008/841/WSiSW z dnia 24 października 2008 r. w sprawie zwalczania przestępczości zorganizowanej (Dz.U. L 300 z 11.11.2008, s. 42).

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☐Tak

☒Nie

### **korupcja**

Czy w stosunku do samego wykonawcy bądź jakiejkolwiek osoby będącej członkiem organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych wykonawcy, lub posiadającej w przedsiębiorstwie wykonawcy uprawnienia do reprezentowania, uprawnienia decyzyjne lub kontrolne, wydany został prawomocny wyrok za korupcję, orzeczeniem sprzed najwyżej pięciu lat lub w którym okres wykluczenia określony bezpośrednio w wyroku nadal obowiązuje? Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 Konwencji w sprawie zwalczania korupcji urzędników Wspólnot Europejskich i urzędników państw członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. C 195 z 25.6.1997, s. 1) i w art. 2 ust. 1 decyzji ramowej Rady 2003/568/WSiSW z dnia 22 lipca 2003 r. w sprawie zwalczania korupcji w sektorze prywatnym (Dz.U. L 192 z 31.7.2003, s. 54). Ta podstawa wykluczenia obejmuje również korupcję zdefiniowaną w prawie krajowym instytucji zamawiającej (podmiotu zamawiającego) lub wykonawcy.

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☐Tak

☒Nie

### **nadużycie finansowe**

Czy w stosunku do samego wykonawcy bądź jakiejkolwiek osoby będącej członkiem organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych wykonawcy, lub posiadającej w przedsiębiorstwie wykonawcy uprawnienia do reprezentowania, uprawnienia decyzyjne lub kontrolne, wydany został

prawomocny wyrok za nadużycie finansowe, orzeczeniem sprzed najwyżej pięciu lat lub w którym okres wykluczenia określony bezpośrednio w wyroku nadal obowiązuje? W rozumieniu art. 1 Konwencji w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. C 316 z 27.11.1995, s. 48).

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☐Tak

☒Nie

### **przestępstwa terrorystyczne lub przestępstwa związane z działalnością terrorystyczną**

Czy w stosunku do samego wykonawcy bądź jakiejkolwiek osoby będącej członkiem organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych wykonawcy, lub posiadającej w przedsiębiorstwie wykonawcy uprawnienia do reprezentowania, uprawnienia decyzyjne lub kontrolne, wydany został prawomocny wyrok za przestępstwa terrorystyczne lub przestępstwa związane z działalnością terrorystyczną, orzeczeniem sprzed najwyżej pięciu lat lub w którym okres wykluczenia określony bezpośrednio w wyroku nadal obowiązuje? Zgodnie z definicją zawartą w art. 1 i 3 decyzji ramowej Rady z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie zwalczania terroryzmu (Dz.U. L 164 z 22.6.2002, s. 3). Ta podstawa wykluczenia obejmuje również podżeganie do popełnienia przestępstwa, pomocnictwo, współsprawstwo lub usiłowanie popełnienia przestępstwa, o których to czynach mowa w art. 4 tejże decyzji ramowej.

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☐Tak

☒Nie

### **pranie pieniędzy lub finansowanie terroryzmu**

Czy w stosunku do samego wykonawcy bądź jakiejkolwiek osoby będącej członkiem organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych

wykonawcy, lub posiadającej w przedsiębiorstwie wykonawcy uprawnienia do reprezentowania, uprawnienia decyzyjne lub kontrolne, wydany został prawomocny wyrok za pranie pieniędzy lub finansowanie terroryzmu, orzeczeniem sprzed najwyżej pięciu lat lub w którym okres wykluczenia określony bezpośrednio w wyroku nadal obowiązuje? Zgodnie z definicją zawartą w art. 1 dyrektywy 2005/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 października 2005 r. w sprawie przeciwdziałania korzystaniu z systemu finansowego w celu prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu (Dz.U. L 309 z 25.11.2005, s. 15).

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☐Tak

☒Nie

### **praca dzieci i inne formy handlu ludźmi**

Czy w stosunku do samego wykonawcy bądź jakiegokolwiek osoby będącej członkiem organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych wykonawcy, lub posiadającej w przedsiębiorstwie wykonawcy uprawnienia do reprezentowania, uprawnienia decyzyjne lub kontrolne, wydany został prawomocny wyrok za pracę dzieci i inne formy handlu ludźmi, orzeczeniem sprzed najwyżej pięciu lat lub w którym okres wykluczenia określony bezpośrednio w wyroku nadal obowiązuje? Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar, zastępującej decyzję ramową Rady 2002/629/WSiSW (Dz.U. L 101 z 15.4.2011, s. 1).

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☐Tak

☒Nie



## **B: Podstawy związane z płatnością podatków lub składek na ubezpieczenie społeczne**

**W art. 57 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE określono następujące powody wykluczenia**

### **płatność podatków**

Czy wykonawca dopuścił się naruszenia swoich obowiązków dotyczących płatności podatków, zarówno w państwie, w którym ma siedzibę, jak i w państwie członkowskim instytucji zamawiającej lub podmiotu zamawiającego, jeżeli jest ono inne niż państwo siedziby?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☐Tak

☒Nie

### **płatność składek na ubezpieczenie społeczne**

Czy wykonawca dopuścił się naruszenia swoich obowiązków dotyczących płatności składek na ubezpieczenie społeczne, zarówno w państwie, w którym ma siedzibę, jak i w państwie członkowskim instytucji zamawiającej lub podmiotu zamawiającego, jeżeli jest ono inne niż państwo siedziby?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☐Tak

☒Nie

## **C: Podstawy związane z niewypłacalnością, konfliktem interesów lub wykroczeniami zawodowymi**

**W art. 57 ust. 4 dyrektywy 2014/24/UE określono następujące powody wykluczenia**

**naruszenie obowiązków w dziedzinie prawa ochrony środowiska**

Czy wykonawca, wedle własnej wiedzy, naruszył swoje obowiązki w dziedzinie prawa ochrony środowiska? O których mowa, do celów niniejszego zamówienia, w prawie krajowym, w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia bądź w art. 18 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE.

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

#### **naruszenie obowiązków w dziedzinie prawa socjalnego**

Czy wykonawca, wedle własnej wiedzy, naruszył swoje obowiązki w dziedzinie prawa socjalnego? O których mowa, do celów niniejszego zamówienia, w prawie krajowym, w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia bądź w art. 18 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE.

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

#### **naruszenie obowiązków w dziedzinie prawa pracy**

Czy wykonawca, wedle własnej wiedzy, naruszył swoje obowiązki w dziedzinie prawa pracy? O których mowa, do celów niniejszego zamówienia, w prawie krajowym, w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia bądź w art. 18 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE.

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

#### **upadłość**

Czy wykonawca znajduje się w stanie upadłości?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☒Tak

☐Nie

#### **URL**

<https://ems.ms.gov.pl/krs/wyszukiwaniepodmiotu>

#### **kod**

KRS: 0000059612

**Wydający**

Ministerstwo Sprawiedliwości - Krajowy Rejestr Sądowy

**niewypłacalność**

Czy wykonawca jest objęty postępowaniem upadłościowym lub likwidacyjnym?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☒Tak

☐Nie

**URL**

<https://ems.ms.gov.pl/krs/wyszukiwaniepodmiotu>

**kod**

KRS: 0000059612

**Wydający**

Ministerstwo Sprawiedliwości - Krajowy Rejestr Sądowy

**układ z wierzycielami**

Czy wykonawca zawarł układ z wierzycielami?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☒Tak

☐Nie

**URL**

<https://ems.ms.gov.pl/krs/wyszukiwaniepodmiotu>

**kod**

KRS: 0000059612

**Wydający**

Ministerstwo Sprawiedliwości - Krajowy Rejestr Sądowy

**inna sytuacja podobna do upadłości wynikająca z prawa krajowego**

Czy wykonawca znajduje się w innej sytuacji podobnej do upadłości wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w krajowych przepisach ustawowych i wykonawczych?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☒Tak

☐Nie

**URL**

<https://ems.ms.gov.pl/krs/wyszukiwaniepodmiotu>

**kod**

KRS: 0000059612

**Wydający**

Ministerstwo Sprawiedliwości - Krajowy Rejestr Sądowy

**aktywami zarządza likwidator**

Czy aktywami wykonawcy zarządza likwidator lub sąd?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☒Tak

☐Nie

**URL**

<https://ems.ms.gov.pl/krs/wyszukiwaniepodmiotu>

**kod**

KRS: 0000059612

**Wydający**

Ministerstwo Sprawiedliwości - Krajowy Rejestr Sądowy

**działalność gospodarcza jest zawieszona**

Czy działalność gospodarcza wykonawcy jest zawieszona?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☒Tak

☐Nie

**URL**

<https://ems.ms.gov.pl/krs/wyszukiwaniepodmiotu>

**kod**

KRS: 0000059612

**Wydający**

Ministerstwo Sprawiedliwości - Krajowy Rejestr Sądowy

**porozumienia z innymi wykonawcami mające na celu zakłócenie konkurencji**

Czy wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienia mające na celu zakłócenie konkurencji?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

**winien poważnego wykroczenia zawodowego**

Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego? W stosownych przypadkach zob. definicje w prawie krajowym, stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia.

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

**konflikt interesów spowodowany udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia**

Czy wykonawca wie o jakimkolwiek konflikcie interesów – jak wskazano w prawie krajowym, stosownym ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia – spowodowanym jego udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

**bezpośrednie lub pośrednie zaangażowanie w przygotowanie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia**

Czy wykonawca lub przedsiębiorstwo związane z wykonawcą doradzał(-o) instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu bądź był(-o) w inny sposób zaangażowany(-e) w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

**rozwiązanie umowy przed czasem, odszkodowania lub inne porównywalne sankcje**

Czy wykonawca znajdował się w sytuacji, w której wcześniejsza umowa w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejsza umowa z podmiotem zamawiającym lub wcześniejsza umowa w sprawie koncesji została rozwiązana przed czasem, lub w której nałożone zostało odszkodowanie bądź inne porównywalne sankcje w związku z tą wcześniejszą umową?

Proszę podać odpowiedź

☒Tak

☐Nie

**Proszę je opisać**

1. Umowa nr 333.7/DZ/2018 z dnia 18.01.2018 r. pomiędzy Mosty Łódź S.A. a Miastem Łódź - Zarządem Inwestycji Miejskich z siedzibą w Łodzi, której przedmiotem była „Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 1 – Przebudowa i remont konserwatorski zespołu budynków wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną przy ul. Pogonowskiego 34 (Etap I) w Łodzi w systemie zaprojektuj i wybuduj”. Wykonawca odstąpił od niniejszej umowy dnia 02.08.2021 r. w związku z: 1) brakiem należytego wywiązania się przez Zamawiającego z obowiązku współdziałania z Wykonawcą w realizacji przedmiotu Umowy, polegającym na braku podjęcia przez Zamawiającego jednoznacznych i wiążących decyzji oraz działań w trybie § 16 ust. 1 pkt 3) i 6) Umowy oraz art. 354 § 2 k.c. i art. 640 k.c. w zakresie dotyczącym przebudowy czynnego ciepłociągu do nieruchomości przy ul. Lipowej i następstw związanych z tą okolicznością, w konsekwencji czego Zamawiający nie przekazał Wykonawcy terenu budowy w zakresie, w jakim prowadzenie dalszych robót uniemożliwia czynny ciepłociąg, pomimo, że: a. przebudowa przebiegającego przez nieruchomość przy ul. Pogonowskiego 34 czynnego ciepłociągu do nieruchomości przy ul. Lipowej nie była objęta zakresem Umowy, w związku z czym obowiązek odpowiedniego zaprojektowania i wykonania prac w tym zakresie nie spoczywał na Wykonawcy, lecz pozostawał w gestii Zamawiającego,

którego obowiązkiem było podjęcie decyzji i działań organizacyjnych skutkujących jego przebudową i zapewnieniem Wykonawcy możliwości niezakłóconego kontynuowania prac; b. Wykonawca wielokrotnie informował Zamawiającego o konieczności przebudowy kolidującego z pracami czynnego ciepłociągu przebiegającego w kierunku nieruchomości przy ul. Lipowej, oczekując podjęcia decyzji w kwestii sposobu, terminu i warunków jej usunięcia, c. Wykonawca na życzenie Zamawiającego przynajmniej czterokrotnie przedstawił Mu propozycje zaprojektowania rozwiązań dotyczących przebudowy ciepłociągu i ich wykonania, lecz żadna z nich nie spotkała się z akceptacją Zamawiającego, który w zamian nie przedstawił jednocześnie gotowego i prawidłowego rozwiązania ww. kolizji, które Wykonawca mógłby zrealizować jako robotę dodatkową, zleconą mu w drodze zawartego przez Strony aneksu do Umowy. Zamawiający nie podjął również działań zmierzających do usunięcia przedmiotowej kolizji w drodze zlecenia podmiotowi trzeciemu prac projektowych i budowlanych związanych z przebudową ciepłociągu (z wyłączeniem opracowania w 2020 r. projektu, który jak tego dowiódł Wykonawca nie mógł zostać wdrożony z uwagi na rozwiązania pomijające uwarunkowania terenowe i konstrukcyjno – budowlane i co w efekcie przyznał sam Zamawiający, wnosząc o złożenie oferty przez Wykonawcę); d. Zamawiający w § 16 ust. 1 pkt 3) i 6) Umowy przyjął na siebie obowiązek podejmowania lub spowodowania podjęcia wszelkich decyzji wewnętrznych, nie będących decyzjami administracyjnymi, których podejmowanie należy do obszaru obowiązków Zamawiającego, w terminie 5 dni roboczych od dnia uzyskania od Wykonawcy powiadomienia o potrzebie wykonania takich działań i koordynowania działań poszczególnych wykonawców w ramach realizowanego przedsięwzięcia tak, by uniknąć zbędnych komplikacji, co oznacza, iż w zakresie zagadnień, które zgodnie z postanowieniami Umowy nie spoczywały na Wykonawcy, to do Zamawiającego należało ich rozwiązanie w drodze dokonania jednoznacznego i kategorię wyboru dalszego kierunku działań zmierzających do „udroźnienia” procesu budowlanego i umożliwienia niezakłóconej realizacji Umowy; e. Zamawiający na gruncie przepisów prawa powszechnie obowiązującego (art. 647 k.c., art. 640 k.c. i art. 354 § 2 k.c.), jak i postanowień Umowy (w szczególności § 16 ust. 1 pkt 3) i 6) i § 3 ust. 13, ale również § 4 ust. 10 lit. e), czy § 17 ust. 2 lit. a)) zobowiązany był do aktywnego współdziałania z Wykonawcą w realizacji Umowy bez względu na fakt, iż realizowana jest ona w reżimie Prawa zamówień publicznych oraz w formule „zaprojektuj i wybuduj”; f. Potrzebę podjęcia przez Zamawiającego działań w celu rozwiązania opisanego powyżej problemu związanego z przebudową czynnego ciepłociągu Wykonawca po raz

pierwszy zgłosił w piśmie z dnia 04.02.2019 r., znak: ML/P/RS/2019/94. Wobec trwającego przez ponad 30 miesięcy braku podjęcia przez Zamawiającego działań skutkujących rozwiązaniem przedmiotowego problemu, Wykonawca Pismem z 06.07.2021 r. wyznaczył Zamawiającemu pod rygorem odstąpienia od Umowy dodatkowy termin na podjęcie działań zmierzających do przebudowy czynnego ciepłociągu do nieruchomości Lipowa i wywiązania się przez Zamawiającego z obowiązku współdziałania, przedstawiając Zamawiającego w tym względzie 4 możliwe warianty (Wykonawca pismem znak WK/1396/2021 z dnia 21.07.2021 r. w ramach jednego z tych 4 wariantów przedłożył aktualizację oferty na zaprojektowanie i przebudowę ciepłociągu), które czyniłyby zadość temu wezwaniu, lecz wspomniany termin upłynął bezskutecznie, a Zamawiający w jego trakcie nie podjął żadnych kroków i decyzji w ww. aspekcie; 2) brakiem należytego wywiązania się przez Zamawiającego z obowiązku współdziałania z Wykonawcą w realizacji przedmiotu Umowy, polegającym na braku uregulowania kwestii przywrócenia równowagi ekonomicznej Umowy w drodze zawarcia aneksu regulującego zagadnienia bieżącej waloryzacji wynagrodzenia umownego Wykonawcy od dnia zawarcia tego aneksu, a także rozliczenia poniesionych przez Wykonawcę dodatkowych (nie skalkulowanych w ofercie) kosztów pośrednich (kosztów ogólnych oraz kosztów zarządu) związanych z przedłużoną realizacją Umowy w następstwie zakłóceń, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, pomimo, że: a. termin zakończenia realizacji Inwestycji przewidziany był pierwotnie na dzień 13.12.2019 r., w toku realizacji Umowy został przedłużony o kolejne 589 dni do dnia 24.07.2021 r., zaś zważywszy na utrzymujący się wg stanu na dzień 2 sierpnia 2021 r. brak rozwiązania problemu ciepłociągu i wskazania przez Zamawiającego terminu dostawy energii elektrycznej termin ten uległby dalszemu wydłużeniu, o co najmniej kolejne 500 dni, co oznacza, iż Umowa poczynawszy od 14.12.2019 r. realizowana jest w zupełnie odmiennych warunkach, czasie i terminie niż to, co Wykonawca zakładał składając ofertę i zawierając Umowę, za co nie ponosi On odpowiedzialności; b. w toku realizacji Inwestycji nastąpił niemożliwy do przewidzenia gwałtowny wzrost cen podstawowych czynników produkcji niezbędnych do wykonania przedmiotu Umowy, na co Wykonawca zwracał Zamawiającemu uwagę np. w piśmie z dnia 16.06.2021 r., znak: DC/1130/2021, podnosząc, iż kontynuowanie Umowy bez dokonania jej korekty w drodze ustalenia zasad waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy i rozliczenia dotychczas wygenerowanych kosztów pośrednich, na których powstanie Wykonawca nie miał żadnego wpływu, skutkuje po stronie Wykonawcy rażącą stratą i zagrożeniem dla finansowania oraz dalszej realizacji



przez Niego Umowy; c. bez względu na fakt, iż Umowa realizowana jest w reżimie Prawa zamówień publicznych oraz w formule „zaprojektuj i wybuduj”, zaś wynagrodzenie umowne ma charakter ryczałtowy, Zamawiający na gruncie przepisów prawa powszechnie obowiązującego (art. 647 k.c., art. 640 k.c. i art. 354 § 2 k.c.), jak i postanowień Umowy (w szczególności § 16 ust. 1 pkt 3) i 6) i § 3 ust. 13, ale również § 4 ust. 10 lit. e), czy § 17 ust. 2 lit. a)) zobowiązany był do aktywnego współdziałania z Wykonawcą w jej realizacji, w szczególności gdy zakłócenia, które wystąpiły w trakcie jej wykonania mają charakter obiektywny i nadzwyczajny; d. zawarcie aneksu do Umowy pozwalającego przywrócić równowagę ekonomiczną stron tej Umowy, jak i ekwiwalentność świadczeń, które zobowiązane były czynić sobie nawzajem, w realiach niniejszej sprawy, jak i postanowień Umowy (w szczególności §42 ust. 1) oraz art. 144 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych stanowiło obowiązek Zamawiającego wobec bezsprzecznego ziszczenia się przesłanek przewidzianych we wspomnianych normach prawnych; e. Wykonawca Pismem z 06.07.2021 r. wyznaczył Zamawiającemu pod rygorem odstąpienia od Umowy dodatkowy termin na wywiązanie z ciążącego na nim obowiązku współdziałania i zawarcia ww. aneksu do Umowy, lecz wspomniany termin upłynął bezskutecznie, zaś Zamawiający w jego trakcie nie podjął żadnych kroków i decyzji w ww. aspekcie, pomimo, że Wykonawca pismem z dnia 21.07.2021 r., znak: WK/1397/2021 wychodząc naprzeciw całej sytuacji przedstawił poszerzoną argumentację uzasadniającą konieczność skorygowania Umowy poprzez zawarcie stosownego aneksu, jak i projekt takiego aneksu; 3) brakiem należytego wywiązania się przez Zamawiającego z obowiązku współdziałania z Wykonawcą w realizacji przedmiotu Umowy poprzez niezawarcie z gestorem sieci energetycznej – PGE Dystrybucja S.A. aneksu do umowy nr 19-D0/UP/01875 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. budynków zlokalizowanych na nieruchomości przy ul. Pogonowskiego 34 w Łodzi gwarantującego zapewnienie docelowych dostaw energii elektrycznej do ww. budynków w odpowiednim terminie, w konsekwencji czego do dnia 02.08.2021 r. (sporządzenie i przekazanie pisma o odstąpieniu) nie ma możliwości zakończenia Inwestycji, zaś dotychczas wykonane prace narażone są na zniszczenie w następstwie braku możliwości uruchomienia instalacji wentylacji i ogrzewania w perspektywie kolejnego sezonu grzewczego, pomimo, że: a. po raz pierwszy kwestia dotycząca zawarcia umowy z gestorem energii elektrycznej w przedmiocie przyłączenia i docelowych dostaw energii była sygnalizowana przez Wykonawcę już na etapie projektu stacji Trafo na Radzie Technicznej nr 78 w dniu 10.06.2020 r., a więc ponad rok

wcześniej; b. Wykonawca w piśmie z dnia 12.02.2021 r., znak: ML/P/RS/2021/278 informował Zamawiającego, że niezapewnienie dostaw energii elektrycznej do budynków objętych Inwestycją skutkować będzie brakiem możliwości ukończenia przedmiotu Umowy w terminach umownych oraz możliwością powstania szkód w wykonanych już robotach z uwagi na brak ogrzewania budynków. Uruchomienie i funkcjonowanie zautomatyzowanego węzła ciepłego uzależnione jest bowiem od doprowadzenia do niego przyłącza ciepłego i docelowej energii elektrycznej; c. zapewnienie docelowych dostaw energii elektrycznej leży w gestii Zamawiającego, albowiem żadne postanowienie umowne nie nakłada w tym względzie takiego obowiązku na Wykonawcę. Co więcej, Wykonawca nie posiada w tym zakresie żadnego umocowania udzielonego mu przez Zamawiającego do podejmowania czynności prawnych w kwestii zapewnienia takich dostaw; d. zapewnienie docelowych dostaw energii elektrycznej jest niezbędne dla wykonania pomiarów i procedur odbiorowych, co Zamawiający potwierdził choćby w piśmie z dnia 06.07.2021 r., znak: ZIM.RKII-5016.16.36A.2021; e. pomimo iż Umowa realizowana jest w reżimie Prawa zamówień publicznych oraz w formule „zaprojektuj i wybuduj”, Zamawiający na gruncie przepisów prawa powszechnie obowiązującego (art. 647 k.c., art. 640 k.c. i art. 354 § 2 k.c.), jak i postanowień Umowy (w szczególności § 16 ust. 1 pkt 3) i 6) i § 3 ust. 13, ale również § 4 ust. 10 lit. e), czy § 17 ust. 2 lit. a)) zobowiązany był do aktywnego współdziałania z Wykonawcą w realizacji Umowy; f. Wykonawca Pismem z 6 lipca 2021 r. wyznaczył Zamawiającemu pod rygorem odstąpienia od Umowy dodatkowy termin na wywiązanie z ciążącego na nim obowiązku współdziałania i zawarcie z gestorem sieci energetycznej aneksu do umowy nr 19-D0/UP/01875 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. budynków zlokalizowanych na nieruchomości przy ul. Pogonowskiego 34 w Łodzi oraz zapewnienie docelowych dostaw energii elektrycznej do ww. budynków, lecz wspomniany termin upłynął bezskutecznie, zaś Zamawiający w jego trakcie nie podjął żadnych kroków i decyzji w ww. aspekcie. Pismem z dnia 31.08.2021 r. Zamawiający ZIM uznał odstąpienie Wykonawcy za bezskuteczne i wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia postanowień umowy polegającego na niezgodnieniu z Zamawiającym i nieprzewidzianym w postanowieniach umowy zaprzestaniu wykonywania przedmiotu umowy w wymiarze czasu dłuższym niż 14 dni, wyznaczając termin na wykonanie obowiązku będącego przedmiotem wezwania i zastrzegając odstąpienie od umowy i naliczenie kary umownej. Pismem z dnia 09.09.2021 r. Wykonawca podtrzymał swoje stanowisko w zakresie skuteczności swojego oświadczenia o odstąpieniu od umowy i jego zasadności.

Wykonawca zasygnalizował również gotowość polubownego rozwiązania sporu poprzez wszczęcie postępowania mediacyjnego. W dniu 05.10.2021 r. Wykonawca jednostronnie odebrał wcześniej zgłoszone do odbioru prace zabezpieczające i wypowiedział umowy na dostawę wody oraz energii do posesji. Pismem z dnia 06.10.2021 r. Zamawiający złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy. Na dzień składania oświadczenia JEDZ Strony nadal pozostają w sporze, Wykonawca podtrzymuje swoje stanowisko w kwestii zasadności odstąpienia przez Wykonawcę od Umowy w zakresie jej niewykonanej części z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, jak również w kwestii bezskutecznej próby odstąpienia od umowy przez Zamawiającego (od umowy, która wygasła ponad 2 miesiące wcześniej).

2. Umowa nr 333.135/DZ/2018 z dnia 28.09.2018 r. pomiędzy Mosty Łódź S.A. a Miastem Łódź - Zarządem Inwestycji Miejskich z siedzibą w Łodzi, której przedmiotem była „Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 1 - Przebudowa i nadbudowa istniejącej zabudowy przy ul. Włókienniczej 2, przebudowa istniejącej zabudowy oraz rozbiórka budynków gospodarczych przy ul. Wschodniej 50 i ul. Wschodniej 52 w Łodzi wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną oraz aranżacją architektoniczną dla elewacji budynku w systemie „zaprojektuj i wybuduj”” realizowana w ramach Projektu pn.: „Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – obszar o powierzchni 7,5 ha ograniczony ulicami: Wschodnią, Rewolucji 1905 r., Kilińskiego, Jaracza wraz z pierzejami po drugiej stronie ww. ulic”. W ramach realizacji Umowy Wykonawca wykonał m.in. prace projektowe obejmujące wykonanie w znacznej mierze projektu budowlanego i wykonawczego oraz uzyskał pozwolenie na budowę obejmujące zakres projektowy dla Zadania I (ul. Włókiennicza 2) oraz Zadania III (ul. Wschodnia 52), z kolei dla Zadania II (ul. Wschodnia 50) wykonane zostało szereg prac projektowych obejmujących opracowanie wstępnych rozwiązań projektowych oraz projekt budowlano – wykonawczy w zakresie branży wod.-kan. („Wykonana Dokumentacja Projektowa”), a także zrealizował część Robót Budowlanych. Wykonawca przekazał na rzecz Zamawiającego Wykonaną Dokumentację Projektową. Zamawiający złożył oświadczenie o odstąpieniu od Umowy w części dotyczącej Zadania II, rezygnując z jej realizacji w ww. zakresie pismem z dnia 8.10.2019 r. Wykonawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od Umowy w pozostałym zakresie, tj. w części dotyczącej Zadania I oraz Zadania III pismem z dnia 5 listopada 2019 roku. W dniu 17.06.2021 r. Strony zawarły Umowę o przeprowadzenie mediacji w Sądzie Polubownym przy Prokuraturii Generalnej RP. Na mocy ugody zawartej przed mediatorem w dniu 18.08.2021 r. Zamawiający zobowiązał się do zapłaty na rzecz Wykonawcy łącznej kwoty 1.246.090,09 zł.

Ponadto Zamawiający oświadczył, że wobec zawarcia niniejszej ugody, sposób realizacji Umowy przez Wykonawcę nie zostanie przez niego zakwalifikowany w przyszłości jako działanie albo zaniechanie, o którym mowa w art. 109 ust. 1 pkt. 5) lub pkt. 7) Pzp. Uгода zawarta przed mediatorem została zatwierdzona w dniu 03.09.2021 r. przed Sądem Okręgowym w Łodzi X Wydział Gospodarczy (Sygnatura akt X 1 GCo 130/21). W ocenie Wykonawcy, okoliczności rozwiązania żadnej z powyższych umów o zamówienie publiczne nie stanowią podstawy do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o przesłankę z art. 109 ust. 1 pkt. 7) ustawy Pzp, do którego odnosi się pytanie formularza JEDZ, gdyż nie zostały spełnione przesłanki zastosowania tego przepisu. Instrukcja wypełniania JEDZa opracowana przez UZP, jak również orzecznictwo KIO, wskazują na literalne brzmienie pytania w formularzu. Wykonawca zatem wypełniając obowiązek informacyjny, z ostrożności procesowej wskazał umowy jw. Jednocześnie oświadcza, iż w żadnym z postępowań, w którym brał udział, czy to jako Wykonawca, czy podmiot udostępniający zasoby, nie został wykluczony. Wykonawca pozostaje do dyspozycji Zamawiającego przypadku konieczności złożenia dalszych wyjaśnień i przedstawienia dokumentów.

Czy przedsięwzięto środki w celu wykazania Państwa rzetelności („samooczyszczenie”)?

☐ Tak

☒ Nie

**Proszę je opisać**

-

**winien wprowadzenia w błąd, zatajenia informacji lub niemożności przedstawienia wymaganych dokumentów lub uzyskania poufnych informacji na temat przedmiotowego postępowania**

Czy wykonawca znalazł się w jednej z poniższych sytuacji:

- a) był winny poważnego wprowadzenia w błąd przy dostarczaniu informacji wymaganych do weryfikacji braku podstaw wykluczenia lub do weryfikacji spełnienia kryteriów kwalifikacji;
- b) zataił te informacje;
- c) nie był w stanie niezwłocznie przedstawić dokumentów potwierdzających wymaganych przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający; oraz
- d) przedsięwziął kroki, aby w bezprawny sposób wpłynąć na proces podejmowania decyzji przez instytucję zamawiającą lub podmiot zamawiający, pozyskać informacje poufne, które mogą dać mu nienależną przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub wskutek zaniedbania przedstawić wprowadzające

w błąd informacje, które mogą mieć istotny wpływ na decyzje w sprawie wykluczenia, kwalifikacji lub udzielenia zamówienia?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

#### **D: Podstawy wykluczenia o charakterze wyłącznie krajowym**

**Czy mają zastosowanie podstawy wykluczenia o charakterze wyłącznie krajowym określone w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia?**

##### **Podstawy wykluczenia o charakterze wyłącznie krajowym**

Inne podstawy wykluczenia, które mogą być przewidziane w przepisach krajowych państwa członkowskiego instytucji zamawiającej lub podmiotu zamawiającego.

Czy mają zastosowanie podstawy wykluczenia o charakterze wyłącznie krajowym określone w stosownym ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia?

Proszę podać odpowiedź

☐Tak

☒Nie

---

Czy informacje te mogą zostać bezpłatnie uzyskane przez instytucje z bazy danych państwa członkowskiego UE?

☐Tak

☒Nie

## **Część IV: Kryteria kwalifikacji**

#### **a: Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji**

**W odniesieniu do kryteriów kwalifikacji wykonawca oświadcza, że Spełnia wszystkie wymagane kryteria kwalifikacji.**

Proszę podać odpowiedź

☒Tak

☐Nie

**Zakończ**

#### **Część VI: Oświadczenia końcowe**

Wykonawca oficjalnie oświadcza, że informacje podane powyżej w częściach II-V są dokładne i prawidłowe oraz że zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji poważnego wprowadzenia w błąd.

Wykonawca oficjalnie oświadcza, że jest w stanie, na żądanie i bez zwłoki, przedstawić zaświadczenia i inne rodzaje dowodów w formie dokumentów, z wyjątkiem przypadków, w których:

- a) instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający ma możliwość uzyskania odpowiednich dokumentów potwierdzających bezpośrednio za pomocą bezpłatnej krajowej bazy danych w dowolnym państwie członkowskim (pod warunkiem że wykonawca przekazał niezbędne informacje (adres internetowy, dane wydającego urzędu lub organu, dokładne dane referencyjne dokumentacji) umożliwiające instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu tę czynność; w razie potrzeby musi temu towarzyszyć odpowiednia zgoda na uzyskanie takiego dostępu), lub
- b) najpóźniej od dnia 18 października 2018 r. (w zależności od wdrożenia w danym kraju artykułu 59 ust. 5 akapit drugi dyrektywy 2014/24/UE), instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający już posiada odpowiednią dokumentację.

Wykonawca oficjalnie wyraża zgodę na to, aby instytucja zamawiająca lub podmiot zamawiający określone w części I uzyskał(-a)(-o) dostęp do dokumentów potwierdzających informacje, które zostały przedstawione w części III i IV niniejszego jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia na potrzeby postępowanie o udzielenie zamówienia określonego w części I.

Data, miejscowość oraz – jeżeli jest to wymagane lub konieczne – podpis(-y):

**data**

05-10-2022

**Miejsce**

Łódź

**Podpis**