

ZAŁĄCZNIK NR 12 DO KARTY DOT. SELF-CLEANING

Uzasadnienia dla dokonanego przez Sweco zastrzeżenia TAJEMNICY PRZEDSIĘBIORSTWA

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp oraz na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1010 ze zm.), zastrzegamy, jako tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ww. ustawy:

w całości treść następujących załączników do Kart dot. self-cleaning (stanowiących odpowiednio integralną część tychże kart), które to załączniki są wewnętrznymi dokumentami Sweco Polska sp. z o.o. (dalej jako: „Sweco”) oraz Grupy Sweco AB – dostępnymi tylko dla pracowników i stałych współpracowników naszej Spółki i Grupy Sweco AB:

Załącznik nr 1 – Tajemnica Przedsiębiorstwa Sweco Procedura Ofertowania i Instrukcja wersja wdrożona 14 lipca 2021.pdf” – **TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA.**

Załącznik nr 1 – Tajemnica przedsiębiorstwa Sweco Procedura Ofertowania i Instrukcja wersja wdrożona 22 marca 2022.pdf” – **TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA.**

Jednocześnie wskazujemy, iż wraz ze złożonymi Kartami dot. self-cleaning, Wykonawca przedłożył dokumenty będące Informacją o kolejnych zmianach nazwy: Grontmij Polska na Sweco Consulting, a następnie Sweco Consulting na Sweco Polska oraz o jednoczesnym przejęciu spółki Sweco Engineering sp. z o.o. , na podstawie których można powziąć wiedzę, iż wszystkie dane rejestracyjne identyfikujące firmę pozostają bez zmian, co oznacza że zostaje zachowana ciągłość istnienia i funkcjonowania firmy. Na tej podstawie Wykonawca oświadcza, iż wszelkie dokumenty (dowody), o których mowa wyżej nadal obowiązują i mają zastosowanie w firmie o nazwie Sweco Polska sp. z o.o.

Podkreślamy i wskazujemy w szczególności, iż procedury przedkładane w ramach Kart dot. self-cleaning są to autorskie rozwiązania Sweco, uwzględniające model przygotowywania oferty, w szczególności sposób wyliczenia ceny, poprzez opisanie danych wchodzących i wychodzących z systemów informatycznych, jak również poprzez wskazanie w sposób dorożumiany miejsc przenikania się tych systemów, oraz z uwagi na fakt, iż dwa spośród opisywanych systemów to autorskie rozwiązania własne - prawnie chronione, nasze zastrzeżenie jw. musi być respektowane.

Wskazujemy dodatkowo, że dokonując oceny informacji i dokumentów przedkładanych w postępowaniu przez Wykonawcę, Zamawiający podejmuje decyzję o tym, co jest a co nie jest tajemnicą danego przedsiębiorcy, **a zatem dokonuje oceny daleko wykraczającej poza samo postępowanie przetargowe.** Potencjalna zatem decyzja o odtajnieniu zastrzeganych przez Sweco informacji będzie mieć zatem istotne skutki dla Wykonawcy i dla całej prowadzonej przez niego działalności gospodarczej i funkcjonowania firmy na konkurencyjnym rynku usług konsultingowo-inżynierskich, jak również potencjalnie dla podmiotów trzecich, z którymi Wykonawca współpracuje.

Oświadczając, że przedmiotowe informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1010 ze zm.), niniejszym wykazujemy co następuje:

Przede wszystkim należy podkreślić, iż żadna z zastrzeganych przez nas jako „Tajemnica przedsiębiorstwa” informacji nie należy do grupy informacji wymienionych w art. 221 ust. 4 i ust. 5 Pzp, tzn. podawanych (będących zatem co do zasady informacjami jawnymi) w trakcie otwarcia ofert i zamieszczanych bezpośrednio po przed otwarciem i po otwarciu ofert na stronie internetowej Zamawiającego.

Podkreślamy, że charakter zastrzeganych przez nas informacji, jest tego rodzaju, że muszą być traktowane jako nierozdzielna całość podlegająca ochronie, w normalnym toku działania nie ma możliwości ich odnalezienia oraz, że nie są nam znane inne działania umożliwiające dostęp do danych zawartych w ww. dokumentach, niż poprzez zapoznanie się z ich treścią.

Wszystkie zastrzegane przez nas informacje są nieujawnianymi nigdy wcześniej do wiadomości publicznej informacjami technicznymi, technologicznymi, organizacyjnymi przedsiębiorstwa (w rozumieniu przepisu art. 7 ust. 30 Pzp – Wykonawcy) lub należą do grupy innych informacji posiadających wartość gospodarczą, **które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane** osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji, albo **nie są łatwo dostępne** dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi (w rozumieniu przepisu art. 7 ust. 30 Pzp – Wykonawca) podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności.

Wszystkie wymienione wyżej warunki i przesłanki wypełniamy w sposób łączny.

Jakkolwiek począwszy od dnia 4 września 2018 r. uległo zmianie brzmienie art. 11 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, zawierające m.in. zmienioną definicję tajemnicy przedsiębiorstwa (przywołaną przez nas wyżej), to jednak w naszej ocenie nie traci na swej aktualności orzecznictwo Sądów Powszechnych, w szczególności zaś orzecznictwo Sądu Najwyższego. Nie tracą również na aktualności orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej odnoszące się do definicji tajemnicy przedsiębiorstwa w brzmieniu obowiązującym do dnia 3 września 2018 r.

Przywołujemy zatem orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 3 października 2000 r. (I CKN 304/00). Zgodnie ze stanowiskiem SN przyjmuje się, że informacja ma charakter technologiczny, kiedy dotyczy najogólniej rozumianych sposobów wytwarzania, formuł chemicznych, wzorów i metod działania. Informacja handlowa obejmuje, najogólniej ujmując, całokształt doświadczeń i wiadomości przydatnych do prowadzenia przedsiębiorstwa, nie związanych bezpośrednio z cyklem produkcyjnym. Informacja (wiadomość) "nie ujawniona do wiadomości publicznej" to informacja nieznana ogółowi lub osobom, które ze względu na prowadzoną działalność są zainteresowane jej posiadaniem. Taka informacja staje się "tajemnicą przedsiębiorstwa", kiedy przedsiębiorca ma wolę, by pozostała ona tajemnicą dla pewnych kół odbiorców, konkurentów i wola ta dla innych osób musi być rozpoznawalna. Bez takiej woli, choćby tylko dorozumianej, informacja może być nieznana, ale nie będzie tajemnicą. Informacja nie ujawniona do wiadomości publicznej traci ochronę prawną, gdy inny przedsiębiorca (konkurent) dowiedzieć się o niej może drogą zwykłą i dozwoloną, a więc np. gdy pewna wiadomość jest przedstawiana w pismach

fachowych lub gdy z towaru wystawionego na widok publiczny każdy fachowiec poznać może, jaką metodę produkcji zastosowano. Jednocześnie "tajemnica" nie traci zaś swego charakteru przez to, że wie o niej pewne ograniczone grono osób, zobowiązanych do dyskrecji w tej sprawie, jak pracownicy przedsiębiorstwa lub inne osoby, którym przedsiębiorca powierza informację. Podjęcie niezbędnych działań w celu zachowania poufności informacji powinno prowadzić do sytuacji, w której chroniona informacja nie może dotrzeć do wiadomości osób trzecich w normalnym toku zdarzeń, bez żadnych specjalnych starań z ich strony.

Jako doświadczony Wykonawca, działający od wielu lat na rynku usług tożsamych i podobnych do przedmiotowego zamówienia publicznego, Sweco ma nie tylko odpowiednią wiedzę i doświadczenie dla wykonania tegoż zamówienia, ale przede wszystkim pozyskał i zbudował (w ciągu kilku ostatnich lat) dla celów zoptymalizowania procesu przygotowania i wyceny przedkładanych przez siebie ofert, dla zwiększenia konkurencyjności swoich ofert oraz na potrzeby przyszłych realizacji, własny – autorski wieloelementowy system zawierający metodologię wyceny/kalkulacji swoich cen ofertowych na wykonanie wszelkiego rodzaju usług konsultingowych i inżynierskich. System ten opiera się na historycznych danych ze wszystkich projektów/usług już przez Sweco zrealizowanych oraz na danych pochodzących z postępowań przetargowych, gdzie Sweco złożyło swoje oferty. System ten obejmuje elementy oprogramowania (IT), obszerne bazy danych z konkretnymi opcjami i algorytmami analitycznymi oraz modelami obliczeniowymi, elementy organizacyjne dot. modelowania ceny i analizy ryzyk (m.in. prezentowane Zamawiającemu na grafach, schematach, etc.), weryfikowanie zakresów przyznawanych kompetencji i odpowiedzialności poszczególnych członków zespołu realizacyjnego, wnioski i działania wynikające z np. braków wiedzy w poszczególnych obszarach działania, a w związku z tym propozycje przyszłych szkoleń dla personelu, itp. Z oczywistych jednak względów system ten może być i jest prezentowany wszystkim zamawiającym jedynie w sposób uproszczony, bez rozrysowywania szczegółowych algorytmów oraz prezentowania szczegółowych opisów, w szczególności jednak bez przedkładania wszystkich, albo wybiórczo niektórych wewnętrznych procedur obowiązujących w Sweco.

Natomiast jako wartością szczególną i chronioną przez Sweco jest sam pomysł, idea, jak wykorzystać i jak połączyć znane powszechnie pojedyncze systemy informatyczne, albo ogólnie znane zasady postępowania profesjonalnych firm konsultingowo-inżynierskich w jedną unikatową nierozzerwalną całość, jak również wykorzystywać doświadczenie i pomysły osób, dla zlikwidowania potencjalnych i zauważonych przez siebie niedoskonałości w obrębie działań Sweco.

Nierozłączną i nierozdzieloną częścią tego systemu są zatem wszystkie procedury Sweco, w szczególności te dotyczące Ofertowania (wraz z Instrukcjami). Wszystkie bowiem Procedury i Instrukcje są ze sobą wzajemnie powiązane.

System jako całość (zbudowany jako autorski własny pomysł Sweco) wykorzystywany jest we wszystkich postępowaniach przetargowych, zarówno w tych prowadzonych w oparciu o przepisy Pzp, jak i w postępowaniach dla zamawiających prywatnych i dzięki jego stosowaniu Sweco osiągnęło przewagę konkurencyjną nad innymi wykonawcami oferującymi podobne usługi. Może bowiem zaoferować nie tylko ceny korzystniejsze niż inni wykonawcy, ale również efektywniejsze

działania, co przenosi się wprost na ilość pozyskanych zamówień/ wygranych przetargów. Dane do kalkulacji ofert, sposób ich przeprowadzania, sposób weryfikowania pewnych informacji pozyskiwanych z rynku oraz z własnych doświadczeń, daje istotną przewagę konkurencyjną – co można zaobserwować w wygranych przez Sweco przetargach.

W takich postępowaniach Sweco przedkłada wiele informacji dotyczących oferty (np. opisy metod działania, wyjaśnienia dotyczące wyliczenia ceny oferty, propozycje) opisując je i prezentując w nich ten swój autorski system, skutecznie zastrzegając te wszystkie informacje jako tajemnica przedsiębiorstwa.

Udostępnienie zastrzeganych informacji wpłynie na sytuację Sweco nie tylko w tym postępowaniu przetargowym, ale przede wszystkim, wpłynie negatywnie na interes Sweco w aspekcie szeroko pojętej działalności gospodarczej i funkcjonowania firmy na konkurencyjnym rynku usług konsultingowo-inżynierskich, bowiem spowoduje, że konkurujący ze Sweco inni wykonawcy będą mogli poznać, jak organizacyjnie Sweco zbudowało od podstaw swój system ofertowania, a potem w jaki sposób Sweco diagnozuje potem „problemy”, w tym m.in. taki, który stał się powodem/przyczynkiem wdrożenia dodatkowych procedur samooczyszczania, jak również jakie konkretnie obszary działania poszczególnych osób personelu firmy nie były objęte skutecznymi działaniami weryfikacyjnymi.

Wskazujemy, że na przestrzeni kilku ostatnich lat zastrzeżenie informacji odnoszących się i dotyczących wewnętrznych procedur obowiązujących w Sweco nie tylko było i jest respektowane przez innych zamawiających (mających świadomość szkody, jaką poniesie Sweco, jeśli by informacje te zostały przez nich udostępnione), ale również skuteczność i prawidłowość tego zastrzeżenia na zasadach Pzp potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza.

Dowód nr 1:

-/ Tabełaryczne zestawienie postępowań odwoławczych w KIO, w których KIO uznało, że zastrzeżone przez Sweco informacje opisujące procedury wewnętrzne obowiązujące w Sweco stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

Przewaga konkurencyjna, jaką ma obecnie Sweco z powodów stosowania tego systemu powoduje, że firmy konkurujące ze Sweco i nie posiadające swoich własnych podobnych rozwiązań, w postępowaniach przetargowych prowadzonych na zasadach Pzp, próbują zdobyć informacje jak zbudowany jest system wdrożony przez Sweco. Do tej pory żaden z konkurujących ze Sweco wykonawców nie ma dostępu do tego systemu jako takiego i żaden z konkurujących wykonawców nie ma możliwości pozyskania informacji wewnętrznych Sweco pozyskanych i na bieżąco optymalizowanych w wyniku stosowania tego systemu.

Udostępnienie zastrzeganych informacji spowoduje, że każdy podmiot / każdy wykonawca będzie mógł w przyszłości zapoznać się bezpośrednio lub pośrednio z autorskim pomysłem i zasadą działania systemu, domagając się np. odtajnienia wyjaśnień rażąco niskiej ceny albo innych przedkładanych przez Sweco wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w zakresie dotyczącym:

-/ opisów zawierających m.in. skrótowy opis systemu, wewnętrznych procedur Sweco, zasad sporządzania budżetów projektów/ofert, budowania liczebności personelu realizującego dany

Projekt, etc.,

-/ grafów wycen – schematów graficznych procedur wyceny przedmiotowego zamówienia – będących graficznym zobrazowaniem opisów zgodnie z punktem jak powyżej.

Powyższe spowoduje, że system zbudowany przez Sweco stanie się praktycznie powszechnie dostępny – co bezspornie jest szkodą dla Sweco

Odnosząc się do poszczególnych 3-ch elementów konstytuujących w sposób łączny tajemnicę przedsiębiorstwa, wskazujemy, iż:

a/ Charakter informacji – informacja ma mieć charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny przedsiębiorstwa lub posiadać wartość gospodarczą:

W tym miejscu podkreślić należy, iż podstawowym przedmiotem działalności Sweco (co wynika wprost z dokumentu rejestracyjnego naszej Spółki) jest świadczenie usług z kategorii usług intelektualnych. Wiedza, umiejętności, doświadczenie osób pracujących i współpracujących ze Sweco mają bezsporną wartość gospodarczą Wykonawcy, stanowią bowiem nie tylko co do zasady podstawę jego codziennego funkcjonowania, ale przede wszystkim to doświadczenie osób zatrudnionych w Sweco, albo współpracujących ze Sweco nieprzerwanie od wielu lat, decyduje o pozycji Sweco na rynku usług konsultingowych, inżynierskich i projektowych. Bazując bowiem na tym doświadczeniu i wyciągając odpowiednie wnioski z historycznie zrealizowanych wcześniejszych projektów przez w/w osoby, Sweco stworzyło system wyceny przyszłych usług, który przeniesiony został wprost do Procedury Ofertowania i Instrukcji (załącznika nr 1). Szczegóły dotyczące tego systemu mają zatem bezspornie wartość organizacyjną firmy – nie każdy bowiem Wykonawca wie jak zdobywać np. od osób informacje, których, wartości i znaczenia te osoby same nawet nie dostrzegają.

To dobór zespołu składającego się z odpowiednich osób mających realizować przyszłe zamówienie wraz z wyodrębnieniem indywidualnym dla każdej z tychże osób (poprzez odpowiednie opisanie) poszczególnych obszarów realizacji zamówienia, jak również przyjęty sposób realizacji przedmiotu zamówienia, w tym m.in.: struktura organizacyjna i decyzyjność, podział kompetencji, odpowiedzialności i obowiązków, zasady szybkiego komunikowania się, etc. ma kluczowe znaczenie dla przyszłej, dobrej i efektywnej realizacji zamówienia. Jest zatem wartością organizacyjną firmy mającą bezpośredni wpływ na cenę usługi intelektualnej.

Natomiast sam sposób prac nad ofertą, opisująca wprost poszczególne elementy działań, w szczególności zaś informacje o sposobie eliminacji zagrożeń i ryzyk, jakie stosuje Wykonawca w trakcie realizacji kontraktów, mają charakter techniczny i technologiczny przedsiębiorstwa.

Powyższe opisaliśmy już wcześniej, w części ogólnej niniejszego uzasadnienia.

Należy także w tym miejscu podkreślić, to nie tyle same pojedyncze, wybrane procedury i przedkładane w załącznikach do opisujących procedurę self-cleaning mają i muszą mieć konkretną wymierną gospodarczą wartość i znaczenie (choć także, co Odwołujący oświadczał w zastrzeżeniu tajemnicy), **co logiczny produkt na bazie pewnego pomysłu („know-how”)** co do tego: jakie dane zbierać, skąd je pozyskiwać, jaką stosować ocenę dla analiz płynących z w/w danych, jak wiązać w/w dane z ryzykami kontraktowymi, jak tym ryzykom przeciwdziałać, jak dane i wyniki przekładać na nowe postępowanie, itp. Elementy tej układanki znajdują się w

informacjach zastrzeżonych i stanowią informacje o procesie, układzie logicznym, które można złożyć w całość wyłącznie wskutek ujawnienia danych, co z kolei prowadzić będzie do powstania znacznej szkody w majątku Sweco.

Wskazujemy, iż prace nad zbudowaniem systemu opisane wyżej rozpoczęło Sweco już w roku 2007 r., prace nad nim trwają nieprzerwanie do dnia dzisiejszego (czyli już ponad 14 lat).

W stworzenie i zoptymalizowanie tego systemu zaangażowana była i jest zarówno wytypowana (ograniczona z uwagi na stosowane przez Sweco zasady dochowania poufności) grupa pracowników Sweco (osoby te zatrudnione są w Sweco na umowach o pracę), jak i zaangażowane były zewnętrzne firmy IT (na podstawie odrębnych umów - co do zasady w umowach tych zawarte były odpowiednie uregulowania dotyczące tajemnicy handlowej obligujące do zachowania poufności).

Przykładowo, tylko koszty jakie poniosło Sweco z tytułu umów zawartych tylko z tymi firmami IT (bez kosztów własnych Sweco na przestrzeni w/w lat) wyniosły, do dnia dzisiejszego, kwotę (w PLN) 7-mio cyfrową przed przecinkiem.

Przypominamy w tym miejscu wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 lutego 2007 r., sygn. akt V CSK 444/2006, zgodnie z którym fakt, iż informacje dotyczące poszczególnych elementów urządzenia są jawne, nie decyduje o odebraniu zespołowi wiadomości o produkcie przymiotu poufności. Sąd Najwyższy uznał zatem, że ochronie prawnej podlegać może cały zbiór danych jako całość, nawet, jeśli pewne elementy tego zbioru są podane do informacji publicznej.

Tak, jak podkreśliliśmy już wcześniej, podstawowym przedmiotem działalności Wykonawcy jest świadczenie usług z kategorii usług intelektualnych i organizacyjnych. Zatem wypracowany metodą empiryczną sposób przygotowania ofert ma bezsporną wartość gospodarczą dla Wykonawcy, stanowią bowiem podstawę jego codziennego funkcjonowania.

Informacje zawarte w niejawnych załącznikach zawierają dane o wartości gospodarczej, pokazują bowiem w jaki sposób organizacyjnie Sweco każdorazowo optymalizuje pracę swojego personelu – byłoby to zatem sięgnięcie przez firmy konkurencyjne do „know-how” Sweco i wykorzystywanie tej wiedzy przeciwko Sweco w innych postępowaniach przetargowych. W konsekwencji w jakimkolwiek każdym następnym postępowaniu przetargowym u jakiegokolwiek zamawiającego, firmy te mogłyby pracować nad swoimi ofertami, traktując jako własny, model realizacji pracy wypracowany przez Sweco, co niewątpliwie byłoby szkodą dla naszej firmy.

b/ Brak ujawnienia informacji do wiadomości publicznej:

Żadna z informacji zastrzeżonych nie została wcześniej ujawniona do wiadomości publicznej przez Sweco, jego pracowników, współpracowników, jak również przez firmy na stałe współpracujące ze Sweco.

Przyjęta przez Wykonawcę metodologia prac nad ofertami nie jest jednorazowym opracowaniem własnym, stworzonym li tylko dla tego konkretnego zamówienia publicznego (nie procedowanego wcześniej przez Zamawiającego): opracowana została przy zachowaniu procedur i zasad

opracowanych, wdrożonych i obowiązujących w Sweco. Dotarcie przez konkurencję do tej konkretnej metodologii, otworzyłoby tymże firmom konkurencyjnym możliwość poznania, małymi krokami jakie to działania systemowe Sweco wprowadziło i na czym zasadza się autorski pomysł pracy intelektualnej opartej na doświadczeniu firmy i doświadczeniu pracowników/współpracowników.

Szczegóły ustaleń, o których piszemy wyżej nie były ujawniane do czyjejkolwiek wiadomości, w tym w szczególności do wiadomości publicznej. Całość rozmów i ustaleń prowadzonych przez osoby przygotowujące ofertę (są to zawsze pracownicy Sweco zatrudnieni na umowy o pracę) oraz desygnowane do przyszłej realizacji przedmiotu zamówienia (z którymi Sweco zawiera wcześniej umowy wstępne), posiadała, nadal posiada i będzie posiadać klauzulę poufności, a szczegóły tych rozmów i ustaleń są znane tylko wybranym osobom, które poinformowano o obowiązku dochowania tajemnicy służbowej.

Wykonawca przestrzegał zasad poufności, ograniczając do minimum wąskie grono osób, które przygotowywały i kompletowały ofertę. To wąskie grono osób, to pracownicy Wykonawcy zatrudnieni na podstawie umów o pracę. Umowy takich osób, co do zasady, zawierają zapisy wprowadzające obowiązek zachowania poufności, a także ustalenia o roszczeniach odszkodowawczych Pracodawcy w przypadku naruszenia klauzul dotyczących poufności.

Również w umowach cywilno-prawnych łączących Sweco z osobami współpracującymi na stałe z Wykonawcą oraz pozyskanymi dla realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego (z którymi uzgadniano pewne elementy oferty) znajdują się uregulowania dotyczące obowiązku zachowania poufności, a także zasady ponoszenia odpowiedzialności przez te osoby w przypadku naruszenia klauzul dotyczących poufności.

Dowód nr 2

– zanonimizowany wzór umowy o pracę obowiązujący w Sweco (Załącznik nr 5 do niniejszej Karty dot. self-cleaning).

Wskazujemy na wewnętrzne procedury obowiązujące w Sweco oraz w całej grupie SWECO AB, dzięki którym nie tylko, że ograniczono do niezbędnego minimum krąg osób mających dostęp do dokumentacji przetargowych i przygotowywanych ofert, ale również w obrębie tego kręgu osób wprowadzono dodatkowe ograniczenia, które powodują, że każda z tych osób, w zależności od zajmowanego stanowiska i kompetencji, ma dostęp tylko do części/fragmentów tejże dokumentacji i oferty.

Jednocześnie też osoby te są świadome ciążącego na nich obowiązku dochowania poufności oraz konsekwencji ich nieprzestrzegania – regulują to wewnętrzne procedury korporacyjne (dostępne dla pracowników i współpracowników grupy SWECO AB na wewnętrznym Intranecie oraz **częściowo dostępne są one na ogólnodostępnej stronie internetowej: www.sweco.pl**).

Wskazujemy również na „Kodeks postępowania” obowiązujący w firmach grupy SWECO AB oraz na wdrożoną w firmach grupy SWECO AB „Politykę społecznej odpowiedzialności biznesu”, które jednoznacznie stanowią o tym, iż pracownicy (współpracownicy) nie mogą angażować się w działania, w których istnieje ryzyko konfliktu z interesami Sweco. Żaden pracownik (współpracownik) nie może wykorzystywać swojej pozycji dla osobistych korzyści kosztem firmy, klientów lub partnerów biznesowych.

Zgodność z tymi zasadami i wytycznymi w ramach etyki biznesowej jest obowiązkowa i każdy pracownik (współpracownik), który narusza te zasady będzie podlegać postępowaniu dyscyplinarnemu, które może skutkować zwolnieniem z pracy.

Dowód nr 3

–/ wyciąg z Kodeksu Postępowania obowiązującego w firmach grupy SWECO AB

c/ Podjęcie w stosunku do informacji niezbędnych działań w celu zachowania poufności:

- *W zakresie danych i informacji gromadzonych i archiwizowanych w formie elektronicznej i pisemnej:*

Wykonawca oświadcza i zapewnia, iż wszystkie dokumenty zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa są przechowywane i przetwarzane w specjalnie zabezpieczonych do tego celu pomieszczeniach oraz na specjalnie zabezpieczonym sprzęcie.

Sweco Polska sp. z o.o. jest integralną częścią koncernu międzynarodowego SWECO AB. Jako Korporacja, SWECO AB kładzie wysoki nacisk na poziom bezpieczeństwa wszystkich danych, w tym w szczególności wszelkich danych i zasobów informatycznych. Standardy i reguły bezpieczeństwa zawarte są w Korporacyjnej Polityce Bezpieczeństwa, wdrożonej i funkcjonującej we wszystkich firmach Grupy SWECO AB, zatem również u Wykonawcy.

Poprzez specjalne aplikacje Sweco przyznaje poszczególnym osobom dostęp do danych (zgodnie z przyznanymi indywidualnie uprawnieniami) oraz kontroluje kto i w jaki sposób wykorzystuje te dane. Oznacza to, że nie jest możliwy dostęp do jakiegokolwiek zakresu danych osobie zatrudnionej przez Wykonawcę, która nie posiada odpowiedniego uprawnienia.. Oczywiście jest, że takiego dostępu nie mają osoby trzecie, które w szczególności nie mają dostępu do wewnętrznego Intranetu Sweco, na którym zamieszczone są wszystkie wewnętrzne Procedury i Regulaminy obowiązujące w Sweco.

Funkcjonujący system ochrony danych informatycznych w postaci pełnego pakietu (antyvirus, Proxy serwer, bramka antyspamowa) zapewnia ochronę przed złośliwym oprogramowaniem. Dodatkowo dostęp do Internetu monitorowany jest przez firewalle i Palo Alto Networks™ system. Sweco korzysta z serwera pocztowego Microsoft Exchange Online. Usługa Exchange Online zawiera zaawansowane funkcje ochrony informacji. Skrzynki pocztowe są chronione przez filtry antyspamowe, które również wykrywają złośliwe oprogramowanie. Funkcje ochrony przed utratą danych uniemożliwiają użytkownikom omyłkowe wysłanie poufnych informacji niepowołanym osobom. Dane są bezpieczne dzięki nadmiarowym serwerom zlokalizowanym w różnych krajach Grupy SWECO AB oraz doskonałym funkcjom odzyskiwania awaryjnego, a także pracy zespołu ekspertów w dziedzinie zabezpieczeń, którzy przez całą dobę monitorują usługę Exchange Online. Zatem uznaje się, że środowisko serwera pocztowego w firmie Sweco jest zabezpieczone na najwyższym poziomie.

Każdy pracownik posiada unikalny login oraz hasło o odpowiednim poziomie bezpieczeństwa (wymagane jest aby hasła były min. 8 znakowe) znane tylko danemu pracownikowi. Dostęp do Intranetu oraz skrzynki mailowej ma tylko i wyłącznie jego właściciel, a polityka firmy zabrania wglądu do skrzynki pracownika bez jego zgody. System logów i uprawnień gwarantuje, że nikt,

absolutnie nikt, bez pozostawienia śladów w systemie nie może uzyskać dostępu do danych innego użytkownika.

Pracownik Sweco ma zatem wysoką gwarancję (graniczącą z pewnością), że email wysyłany za pośrednictwem poczty firmowej zawierający np. jakieś elementy know-how Sweco, trafi tylko i wyłącznie do właściwego odbiorcy (zawartego w adresie).

Aby np. zapobiec przejęciu konta e-mail do urządzeń, które nie są komputerami Sweco, albo które nie są bezpośrednio podłączone do sieci Sweco – np. telefon komórkowy, tablet lub osobisty/domowy komputer (a przecież w fazie uzgodnień między Wykonawcą a potencjalnymi firmami podwykonawczymi lub osobami współpracującymi taka wymiana informacji jest powszechnie stosowana), została dodana dodatkowa warstwa uwierzytelniania, tzw. uwierzytelnianie dwuetapowe (ang. Multi-Factor Authentication). Jest to metoda potwierdzania tożsamości zaufanego użytkownika, który ma dostęp do konta e-mailowego tylko po pomyślnym zidentyfikowaniu się na dwa różne sposoby, np. przez podanie kodu numerycznego wysłanego do telefonu komórkowego użytkownika jako wiadomość tekstowa (numer ten będzie użyty tylko do uwierzytelnienia i nie będzie widoczny w żadnym innym systemie Sweco). Uwierzytelnianie dwuskładnikowe jest wymagane podczas uzyskiwania dostępu do poczty elektronicznej i innych usług na urządzeniu mobilnym lub dowolnym rodzaju urządzeń innych niż sprzęt Sweco i bez takiego dodatkowego uwierzytelnienia nie jest możliwe uzyskanie dostępu do usług informatycznych Sweco.

Dowód nr 4

–/ przykładowy Print Screen z komunikatem odmowy systemowej dostępu do katalogu danych, do których osoba (pracownik Sweco) nie uzyskała uprawnień

- *Co do zakresu informacji i dokumentów pisemnych przedkładanych w niniejszym piśmie i wraz z niniejszym pismem:*

Na pierwszej stronie niniejszego pisma poinformowaliśmy Zamawiającego o dokonanych zastrzeżeniach oraz opatrzyliśmy pismo i odpowiednio wszystkie załączniki w nagłówku oznaczeniem „TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA”.

Dodatkowo informujemy, iż nie są nam znane inne działania umożliwiające dostęp do danych i informacji składających się na nasze wyjaśnienia niż poprzez zapoznanie się z treścią niniejszego pisma.

Z przedłożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika zatem jednoznacznie, iż zostały spełnione przez niego w sposób łączny wszystkie elementy konieczne dla uznania, iż zastrzeżone informacje należą do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1010 ze zm.).

.....

Patrycja Czerwińska
Pełnomocnik
Sweco Polska sp. z o.o.