

I.dz. 182/PIM/01/21/AP/2020-258

Dotyczy: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „„Kompleksowa przebudowa obiektów Palmiarni Poznańskiej” - wykonanie koncepcji, prac projektowych, dokumentacji towarzyszącej oraz świadczenie usług zgodnie z zakresem określonym Umowie, w tym świadczenie usług nadzoru autorskiego (prawo opcji) wraz z uzyskaniem wykonalnego pozwolenia na budowę” - postępowanie numer PIM/08/20/ZP49/2020-258.**

W związku z wniesieniem odwołania w dniu 22.12.2020 r. sygn. KIO 3422/20, zwanego dalej „Odwołaniem”, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez Wykonawcę: Sweco Consulting Sp. z o.o. (po zmianie Sweco Polska sp. z o.o.) ul. Franklina Roosevelta 22 60-829 Poznań, zwanego dalej „Odwołującym”, Zamawiający – Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. informuje, że UWZGLĘDNIŁ WNIESIONE ODWOŁANIE.

Zamawiający przyjął za prawidłowe i zgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej Ustawą lub Pzp) stanowisko Odwołującego wskazujące na niezgodny z Ustawą wybór oferty Wykonawcy BBC Best Building Consultants spółka z o.o. sp. k., którego skutkiem były dalsze wskazane w Odwołaniu niezgodne z Ustawą czynności i zaniechania Zamawiającego w prowadzonej procedurze, a będące następstwem niezgodnej z Ustawą procedury badania i oceny ofert, w toku której nie zostały stwierdzone i zweryfikowane zgodnie z Ustawą wszystkie elementy dot. oferty i dokumentów złożonych przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, w szczególności z uwzględnieniem okoliczności wskazanych w Odwołaniu, co do których Zamawiający nie posiadał wiedzy, w tym z możliwością następczego wystąpienia przesłanek dot. obligatoryjnego wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

W konsekwencji uwzględnienia Odwołania Zamawiający dokonuje:

- (1) unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 18 grudnia 2020 r.,
- (2) ponownego przeprowadzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem szczegółowej weryfikacji wszystkich elementów dot. oferty i dokumentów złożonych przez

BBC Best Building Consultants spółka z o.o. sp. k., w szczególności z uwzględnieniem okoliczności wskazanych w Odwołaniu: (a) z udokumentowaną weryfikacją wykonanych projektów i ich faktycznego wdrożenia do realizacji, b) z udokumentowaną weryfikacją kubatury obiektów w wykonanych projektach zgodnie z wymogami SIWZ, c) z udokumentowanym potwierdzeniem udziału Personelu Wykonawcy w wykonanych projektach).

Zgodnie treścią art. 186 Pzp:

Ust. 3. Jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie Zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez Zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Ust. 3a. W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego części zarzutów przedstawionych w odwołaniu i wycofania pozostałych zarzutów przez odwołującego, Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie Wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca albo Wykonawca, który przystąpił po stronie Zamawiającego nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia części zarzutów. W takim przypadku Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu w zakresie uwzględnionych zarzutów.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a

Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl