

PREZYDENT MIASTA POZNANIA

MIASTO POZNANIA	
Biuro Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta	
WPLYŚLO DNIA	2017-08-25
L. dz. _____ zał. _____	

Numer sprawy: UA-IV-U12.6733.174.2017

POZnań

321348

URZĄD MIASTA POZNANIA	
KANCELARIA	
Pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań	
WYK/1 DN	2017-08-25
WPLYŚLO DNIA	04
L. dz. _____ zał. _____	

Poznań, 24 sierpnia 2017 r.

DECYZJA nr 215 /17  
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 i art. 54 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1073) oraz na podstawie art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257) w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r., poz. 935); po rozpatrzeniu wniosku otrzymanego 25 maja 2017 r., ustaliam następującą lokalizację dla inwestycji celu publicznego polegającej na budowie drogi pieszo-rowerowej wraz z niezbędną infrastrukturą (m.in. oświetlenie, monitoring wizyjny oraz mała architektura). Inwestycję przewidziano do realizacji na terenie działek albo części działek:

- nr: 2, 3, 4, 21/1, 22/2 i 22/3 arkusz 08, obręb Główna (01);
- nr: 34 arkusz 01, obręb Śródką (04);
- nr: 34/9, 34/10, 34/12 i 35/6 arkusz 02, obręb Śródką (04);
- nr: 2/10, 5/24, 6/4, 8/2, 10 i 11/2 arkusz 06, obręb Śródką (04);
- nr: 68 i 70/1 arkusz 10, obręb Śródką (04);
- nr: 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 70, 82/1, 83, 84, 91, 92/1, 92/2 i 93/11 arkusz 16, obręb Śródką (04);
- nr: 1, 14, 18, 19, 22 i 58/22 arkusz 04, obręb Rataje (05);
- nr: 41, 42/39 i 42/45 arkusz 10, obręb Rataje (05);
- nr: 7/3, 8/1 i 10/8 arkusz 11, obręb Rataje (05);
- nr: 1/7 arkusz 15, obręb Rataje (05);
- nr: 1/25 i 3/17 arkusz 16, obręb Rataje (05);
- nr: 2/3 i 15/1 arkusz 03, obręb Poznań (51);
- nr: 20/6, 21, 22/1, 22/2, 22/3, 22/4 i 22/5 arkusz 32, obręb Poznań (51);
- nr: 11/4, 12/1, 12/2, 12/3, 13/1, 13/2, 13/3, 14/3, 14/4, 14/5, 14/6 i 14/7 arkusz 33, obręb Poznań (51);
- nr: 80, 81, 85, 97/90, 98 i 100 arkusz 28, obręb Winiary (52);
- nr: 49 arkusz 29, obręb Winiary (52);
- nr: 1/9, 21/2 i 22/2 arkusz 08, obręb Wilda (61);
- nr: 3, 6 i 7 arkusz 16, obręb Wilda (61);

położonych w Poznaniu.

Decyzję wydano na rzecz:

Miasta Poznania  
pl. Kolegiacki 17; 61-841 Poznań

§ 1. Rodzaj inwestycji.

Budowa drogi pieszo-rowerowej wraz z niezbędną infrastrukturą (m.in. oświetlenie, monitoring wizyjny oraz mała architektura).

Wydział Urbanistyki i Architektury  
Urzędu Miasta Poznania  
Decyzja niniejsza stała się ostateczna  
z dniem 27.09.2017.  
podpis pracownika A. Gondek  
Poznań, dnia 03.10.2017.

01

**§ 2. Warunki i wymagania w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.**

1. Planowana droga pieszo-rowerowa wraz z niezbędną infrastrukturą powinna zostać zlokalizowana w granicach terenu ograniczonego liniami rozgraniczającymi inwestycję, przedstawionymi na załączniku graficznym.
2. Wymagania dotyczące nowej zabudowy:  
Dla słupów oświetleniowych/dla potrzeb monitoringu ustala się maksymalną wysokość 6,25 m.

**§ 3. Warunki w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

1. Przedmiotowa inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Postanowieniem z 14 kwietnia 2017 r. nr WOO-II.4207.46.2017.EK.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odmówił wszczęcia postępowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
2. Inwestor winien uwzględnić warunki wynikające z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – nie dotyczy.
3. Inwestor winien uwzględnić warunki wynikające z postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 – nie dotyczy.
4. Inwestor winien uwzględnić warunki wynikające z uzgodnienia z Miejskim Konserwatorem Zabytków w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską, zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
  - 1) Teren inwestycji jest elementem zespołu urbanistyczno-architektonicznego centrum miasta Poznania, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A 231, decyzją z 14 marca 1980 r. oraz na terenie zespołów urbanistyczno-architektonicznych najstarszych dzielnic miasta Poznania wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A 239 decyzją z 6 października 1982 r.
  - 2) Na wszystkie planowane prace należy uzyskać pozwolenie konserwatorskie.
  - 3) O terminie rozpoczęcia robót budowlanych należy powiadomić Dział Ochrony Zabytków Archeologicznych, Muzeum Archeologicznego w Poznaniu.
5. Inwestor winien uwzględnić warunki wynikające z decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu nr NZP.Z.7500.115.2017.Po z 3 sierpnia 2017 roku w której m.in. orzeczono o zwolnieniu z zakazów określonych w art. 88I ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne dla prac i robót prowadzonych dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
6. Przed przystąpieniem do wykonania prac i robót związanych z realizacją części inwestycji, Inwestor winien dokonać dyrektorowi regionalnego zarządu gospodarki wodnej, stosownego zgłoszenia o którym mowa w art. 88I ust. 1a pkt 1 Prawa wodnego.
7. Część inwestycji położona jest na obszarze:
  - 1) szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat;
  - 2) szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat;
  - 3) na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat.
8. Wnioskowana inwestycja nie może naruszać bezpieczeństwa użytkowania i stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi.

**§ 4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**

1. **Obsługa komunikacyjna**  
planowaną sieć dróg pieszo-rowerowych należy połączyć z istniejącym bądź planowanym układem
2. **Zasilanie w energię elektryczną**  
zgodnie z warunkami technicznymi na budowę oświetlenia bądź stosowną opinią wydaną przez ENEA Operator sp. z o.o.
3. **Zaopatrzenie w wodę**  
nie dotyczy
4. **Odprowadzanie ścieków sanitarnych**  
nie dotyczy
5. **Gospodarowanie odpadami**  
zgodnie z przepisami odrębnymi
6. **Odprowadzanie wód deszczowych**  
na terenie nieruchomości
7. **Dostawa gazu**  
nie dotyczy
8. **Zaopatrzenie w energię ciepłą**  
nie dotyczy
9. **Zaopatrzenie w środki łączności**  
nie podejmuje się ustaleń

**§ 5. Wymagania w zakresie ochrony interesów osób trzecich.**

Niniejsza decyzja nie uniemożliwia, ani w istotny sposób nie ogranicza korzystania z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem.

**§ 6. Warunki ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych – nie dotyczy.****§ 7. Linie rozgraniczające teren inwestycji.**

Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie zasadniczej w skali 1:500, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

**§ 8. Inne warunki.**

1. Ewentualne kolizje planowanych obiektów budowlanych, z istniejącą na terenie inwestycji infrastrukturą, należy rozwiązać w projekcie budowlanym, w uzgodnieniu z gestorami sieci.
2. Pismem z 13.06.2017 r. nr ZG-AGP.5102.263.2017 Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego „GEOPOZ” w Poznaniu uzgodnił w zakresie ochrony gruntów rolnych przedmiotową inwestycję zlokalizowaną m.in. na działkach nr 3, 4 i 22/3, arkusz 08, obręb Główna; nr 34 arkusz 01, nr 34/9, arkusz 02, nr 2/10, 5/24 i 11/2, arkusz 06 obręb Śróдка oraz nr 14, arkusz 04 obręb Rataje w zakresie wchodzących w skład ww. działek użytków rolnych oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako pastwiska trwałe klas: V (PsV) i VI (PsVI), grunty orne klas: IVa (RIVa) i V (RV), wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego oraz jako rowy (W). Realizacja inwestycji na rowach (W) wymaga zezwolenia na wyłączenie gruntów z produkcji przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.
3. Przed wystąpieniem o pozwolenie na budowę:
  - 1) dla terenów administrowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej – inwestycję należy uzgodnić z Zarządkiem Zieleni Miejskiej;



- 2) należy uzgodnić w Zarządzie Dróg Miejskich – Wydziale Utrzymania Infrastruktury Drogowej projekt wykonawczy budowy oświetlenia drogowego, zawierający obliczenia fotometryczne;
- 3) projekty budowlane drogowe oraz projekty budowlane małej architektury dla odcinków drogi pieszo-rowerowej które mają być docelowo w administracji Zarządu Dróg Miejskich wymagają odrębnego uzgodnienia z ZDM.
4. Projektowany monitoring należy zaprojektować i wykonać zgodnie z odrębnymi ustaleniami dokonanymi z Wydziałem Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa UMP.
5. W projekcie budowlanym należy określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji.
6. Wody opadowe spływające z pasa trasy nie mogą powodować uszkodzenia korpusu wału przeciwpowodziowego – rozmywania skarp.

### **§ 9. Niniejsza decyzja otrzymuje rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **UZASADNIENIE**

#### *stan faktyczny*

Wnioskiem złożonym 25 maja 2017 r. Miasto Poznań, z siedzibą w Poznaniu na pl. Kolegiackim 17 – reprezentowane przez Pełnomocnika Prezydenta ds. Funduszy Europejskich z Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta UMP – wystąpiło o ustalenie lokalizacji dla inwestycji celu publicznego. Przedmiotem postępowania była budowa trasy pieszo-rowerowej – Wartostrady wraz z niezbędną infrastrukturą (m.in. oświetleniem, monitoringiem wizyjnym oraz małą architekturą). Inwestor zamierza zrealizować przedsięwzięcie w ramach projektu pn. „Budowa Wartostrady pieszo-rowerowej”.

Inwestor podzielił inwestycję na 11 odcinków (ponumerowanych: 1, 2, 3, 3a, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10). Część inwestycji znajduje się na obszarach dla których obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ta część przedsięwzięcia nie została objęta wnioskiem w niniejszym postępowaniu o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Postępowanie przeprowadzono w stosunku do działek albo części działek nr: 2, 3, 4, 21/1, 22/2 i 22/3 arkusz 08, obręb Główna (01); nr: 34 arkusz 01, obręb Śródką (04); nr: 34/9, 34/10, 34/12 i 35/6 arkusz 02, obręb Śródką (04); nr: 2/10, 5/24, 6/4, 8/2, 10 i 11/2 arkusz 06, obręb Śródką (04); nr: 68 i 70/1 arkusz 10, obręb Śródką (04); nr: 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 70, 82/1, 83, 84, 91, 92/1, 92/2 i 93/11 arkusz 16, obręb Śródką (04); nr: 1, 14, 18, 19, 22 i 58/22 arkusz 04, obręb Rataje (05); nr: 41, 42/39 i 42/45 arkusz 10, obręb Rataje (05); nr: 7/3, 8/1 i 10/8 arkusz 11, obręb Rataje (05); nr: 1/7 arkusz 15, obręb Rataje (05); nr: 1/25 i 3/17 arkusz 16, obręb Rataje (05); nr: 2/3 i 15/1 arkusz 03, obręb Poznań (51); nr: 20/6, 21, 22/1, 22/2, 22/3, 22/4 i 22/5 arkusz 32, obręb Poznań (51); nr: 11/4, 12/1, 12/2, 12/3, 13/1, 13/2, 13/3, 14/3, 14/4, 14/5, 14/6 i 14/7 arkusz 33, obręb Poznań (51); nr: 80, 81, 85, 97/90, 98 i 100 arkusz 28, obręb Winiary (52); nr: 49 arkusz 29, obręb Winiary (52); nr: 1/9, 21/2 i 22/2 arkusz 08, obręb Wilda (61); nr: 3, 6 i 7 arkusz 16, obręb Wilda (61); położonych w Poznaniu. (Ostatecznego określenia nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję dokonano późniejszym pismem z 21.06.2017 r.).

Dla wnioskowanej inwestycji wszczęto i przeprowadzono postępowanie mające na celu ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Stosownie do wymogów procedury administracyjnej, o wszczęciu postępowania, inwestora oraz właścicieli nieruchomości, na której będzie lokalizowana inwestycja; zawiadomiono na piśmie. Pozostałe strony – o toczącym się postępowaniu – zawiadomiono w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Poznania, w Biuletynie Informacji Publicznej UMP tudzież w sposób zwyczajowo przyjęty w Poznaniu – zawiadomiono stosowne rady osiedli. Strony mogły korzystać z przysługujących im uprawnień bez ograniczeń. Do dnia sporządzenia decyzji nie zostały zgłoszone żadne wnioski, uwagi i zastrzeżenia w sprawie.

Pismem z 08.06.2017 r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (znak: NZP.Z.456.11.2017) poinformował o uwarunkowaniach wynikających z Prawa wodnego. Podano, że część inwestycji położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz na obszarze na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (mapy na których m.in. znajdują się granice ww. obszarów umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej). Ponadto, określono zapisy jakie winny znaleźć się w projekcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego podkreślając, iż inwestor nie dysponuje kompletem zgód (decyzji oraz zgłoszeń) wynikających z Prawa wodnego, zwalniających z zakazów określonych w ww. ustawie.

Pismem z 08.06.2017 r. Wydział Ochrony Środowiska (OS-I.6341.4.112.2017) nie wniósł uwag i zastrzeżeń do przedsięwzięcia mając na uwadze to, że część inwestycji będzie realizowana na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Pismem z 09.06.2017 r. Zarząd Zieleni Miejskiej (ZZM.PZ/504-27-1/17) wniósł o możliwość odrębnego uzgodnienia projektu trasy na terenach administrowanych przez ZZM.

Pismem z 13.06.2017 r. Miejski Konserwator Zabytków (MKZ-X.6733.1.1.2017.F) poinformował o uwarunkowaniach wynikających z lokalizowania inwestycji na terenach wpisanych do rejestru zabytków – które należy umieścić w projekcie decyzji – tudzież o uwarunkowaniach wynikających wprost z Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Poinformowano również, iż zgodnie z opinią Działu Ochrony Zabytków Archeologicznych Muzeum Archeologicznego w Poznaniu z 07.06.2017 r. (DOZA-401/2017) tereny oznaczone jako odcinki: 2, 3, 3A, 4, 5, 6 i 9 znajdują się w rejonie występowania nawarstwień archeologicznych. Jednakże ze względu na niewielki zakres prac ziemnych oraz silne przekształcenie terenu istnieje małe prawdopodobieństwo natrafienia na pozostałości zabytkowe. Niemniej przed rozpoczęciem robót budowlanych pracownicy muzeum powinni mieć możliwość dokonania lustracji wykopów.

Pismem z 13.06.2017 r. Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ (ZG-AGP.5102.263.2017), uzgodnił wnioskowaną inwestycję w zakresie ochrony gruntów rolnych.

Pismem z 16.06.2017 r. Zarząd Dróg Miejskich (ZP.481.616.1.2017) poinformował o zgłoszonych uwagach odnoszących się do projektowanych uzbwojeń. Ponadto poinformowano o konieczności dokonania stosownych uzgodnień.

Pismem z 21.06.2017 r. inwestor wystąpił o zawieszenie postępowania; usuwając jednocześnie rozbieżności pomiędzy częścią tekstową a graficzną wniosku. Postępowanie zawieszono postanowieniem z 23.06.2017 r.

Pismem z 07.06.2014 r. (doręczonym 23.06.2017 r.) Wydział Działalności Gospodarczej i Rolnictwa (DGR-VI.6332.1.115.2017) poinformował o uwagach odnoszących się do projektowanych uzbwojeń; podnosząc jednocześnie kwestię zabezpieczenia wału przeciwpowodziowego przed rozmywaniem – przez wody opadowe spływające z planowanej trasy.

Pismem z 28.06.2017 r. Wydział Ochrony Środowiska (OS-VI.610.31.2017) poinformował o konieczności określenia – w projekcie budowlanym – warunków i sposobu zagospodarowania mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji tudzież o fakcie, iż działki wyszczególnione we wniosku nie są objęte formami ochrony przyrody, które wyszczególniono w art. 6 pkt 1–9 Ustawy o ochronie przyrody.

Pismem z 05.07.2017 r. Miejska Pracownia Urbanistyczna podała, że wnioskowana inwestycja w zakresie przebiegu jezdni ścieżki rowerowej jest zgodna z założeniami do projektów opracowywanych planów miejscowych.

W dniu 10.08.2017 r. inwestor wystąpił o podjęcie zawieszonego postępowania, przedkładając jednocześnie decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu nr NZP.Z.7500.115.2017.Po z 03.08.2017 r. w której m.in. orzeczono o zwolnieniu z zakazów określonych w art. 88l ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne dla prac i robót prowadzonych dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto wniesiono o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności

– zgodnie z art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego. W uzasadnieniu wniosku powołano się na ważny interes społeczny, z jakim mamy do czynienia przy realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie „Wartostrady”. „Wartostrada” pełnić ma funkcję alternatywnego systemu transportu komunikacji rowerowej jako uzupełnienie dla publicznego systemu transportu i alternatywa dla komunikacji samochodowej. Projekt budowy ciągu pieszo-rowerowego jest odpowiedzią na istniejący w Poznaniu problem zbyt małej liczby wydzielonych i bezpiecznych tras rowerowych oraz niewystarczającej liczby bezpiecznych i monitorowanych miejsc postojowych dla rowerów umożliwiających przesiadkę na środki transportu publicznego. Problemem w Poznaniu jest też niekompletność lub niska jakość głównych tras rowerowych prowadzących do centrum miasta. Podano, iż projekt spowoduje liczne korzyści społeczno-gospodarcze dla użytkowników transportu w Poznaniu, jak i w metropolii, w tym m.in.:

- skrócenie czasu podróży pasażerów;
- zwiększenie integracji różnych środków transportu;
- zwiększenie bezpieczeństwa podróżnych;
- zwiększenie dostępności dla osób o ograniczonej sprawności ruchowej;
- zmniejszenie całkowitego oddziaływania systemu transportowego na środowisko i klimat.

Zawieszone postępowanie podjęto postanowieniem z 11.08.2017 r.

Przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Ustalono, że planowana inwestycja zrealizowana w sposób zaproponowany przez inwestora, po uwzględnieniu wszystkich warunków zawartych w niniejszej decyzji, spełnia warunki i wymagania określone w Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz jest zgodna z przepisami odrębnymi.

W projekcie niniejszej decyzji zawarto uzasadnienie, które w sposób wyczerpujący informuje strony o motywach, którymi kierował się organ rozstrzygając sprawę.

Wnioskiem z 11.08.2017 r. przedłożono:

- 1) Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków – w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętej w gminnej ewidencji zabytków;
  - 2) Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu – w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest marszałek województwa lub dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej tudzież obszarów, o których mowa w art. 88d ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu;
- projekt niniejszej decyzji celem uzgodnienia.

Postanowieniem nr 174/2017 z 21.08.2017 r. (MKZ-VII.4125.34.2017) Miejski Konserwator Zabytków uzgodnił przedłożony projekt decyzji lokalizacyjnej. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu uzgodnił przesłany projekt decyzji postanowieniem nr NZP.Z.457.88.2017 z 23.08.2017 r.

#### *stan prawny*

Zgodnie z art. 50 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1073) – zwanej dalej ustawą – inwestycja celu publicznego, jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Na wnioskowanym obszarze nie obowiązuje żaden plan miejscowy, w związku z tym lokalizację żądanej inwestycji można ustalić jedynie w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Z art. 2 pkt 5 ustawy w związku z art. 6 pkt 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami wynika, że wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych



dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji – stanowi cel publiczny.

Nieruchomości objęte wnioskiem, na których planowana jest budowa drogi pieszo-rowerowej stanowią: grunty rolne – użytki rolne (grunty orne, oznaczone symbolem – R; pastwiska trwałe, oznaczone symbolem – Ps; grunty pod rowami, oznaczone symbolem – W), grunty rolne – nieużytki, oznaczone symbolem – N; grunty zabudowane i zurbanizowane (tereny mieszkaniowe, oznaczone symbolem – B; inne tereny zabudowane, oznaczone symbolem – Bi; zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy, oznaczone symbolem – Bp; tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, oznaczone symbolem – Bz; tereny komunikacyjne – drogi, oznaczone symbolem – dr); grunty pod wodami (powierzchniowymi płynącymi, oznaczonymi symbolem – Wp; powierzchniowymi stojącymi, oznaczonymi symbolem – Ws) oraz tereny różne, oznaczone symbolem – Tr; w rozumieniu § 67 i 68 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Taki teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę gruntów rolnych/leśnych na cele nierolnicze/nieleśne – zgodnie z art. 10a Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1161), grunty rolne położone w granicach administracyjnych miast nie podlegają ograniczeniom w przeznaczaniu ich na cele nierolnicze.

W toku postępowania przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych; stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – tj. analizę o której mowa w art. 53 ust. 3 ww. ustawy. Powyższa analiza wykazała, iż wnioskowana inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z art. 56 ww. ustawy nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Na podstawie art. 108 k.p.a., decyzji od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Z wniosku przedstawionego przez inwestora wynika, iż nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne.

Niniejszą decyzję wydano po uzgodnieniu – zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy z Miejskim Konserwatorem Zabytków (w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ujętej w gminnej ewidencji zabytków) oraz zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 11 ustawy z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu (w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest marszałek województwa lub dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej tudzież obszarów, o których mowa w art. 88d ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu). Uzgodnień o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 5a (w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych), pkt 6 (ochrona gruntów rolnych) oraz pkt 9 (obszary przyległe do pasa drogowego) Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – dokonano z (odpowiednio): Wydziałem Ochrony Środowiska; Zarządem Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ oraz Zarządem Dróg Miejskich – na etapie opiniowania – z uwagi na tożsamość organu uzgadniającego i wydającego decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

#### *podsumowanie*

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w zakresie wskazanym w art. 53 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z art. 50 ust. 1 i art. 54 ww. ustawy należało orzec jak w sentencji.

3

**POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Ponadto zgodnie z art. 53 ust. 6 ww. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odwołanie winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.



(pieczęć okrągła)

z up. PREZYDENTA MIASTA  
mgr inż. arch. Teresa Turbańska-Maciejewska  
Kierownik Oddziału Urbanistyki IV

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

**Informacje dodatkowe.**

1. Składając wniosek o pozwolenie na budowę:
  - 1) Projekt budowlany winien spełniać warunki określone w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
  - 2) Wniosek o wydanie pozwolenia na budowę składa się na formularzu, dostępnym w Wydziale Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Poznania. Załączniki, które należy przedłożyć wraz z wnioskiem zostały wymienione w art. 33 ust. 2 oraz 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
  - 3) W przypadku elementów sieciowych, projektowanych dla inwestycji, winny one być uzgodnione branżowo oraz przez Dział Narady Koordynacyjnej przy Zarządzie Geodezji i Katastru Miejskiego „GEOPOZ”, zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.
2. Ewentualne usunięcie kolidujących drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez Wydział Ochrony Środowiska – trybem przewidzianym Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Odkrycie w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, obliuguje inwestora lub wykonawcę robót do wypełnienia warunków określonych w art. 32 ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Miejsce na adnotację o opłacie skarbowej:

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3  
Ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej.

st. specjalista

Jan Dziurzyński

W załączniku:

1. Mapa zasadnicza – 18 części (arkuszy mapy)



## Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony (właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja)
3. Zainteresowani (rozdzielnik w aktach sprawy)
4. aa

Projekt decyzji sporządziła: mgr inż. arch. Renata Kubiczek-Słomińska  
(osoba uprawniona zgodnie z art. 50 ust. 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu  
i zagospodarowaniu przestrzennym – WOIA RP – WP-0483)

Sprawę prowadzi: Jan Dziurzyński  
tel. 61 878 5926

Urząd Miasta Poznania, Wydział Urbanistyki i Architektury, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań  
tel. +48 61 878 55-32, 53-95, 54-63, 54-61, sekretariat 55-24 fax +4861 878-55-28, ua@um.poznan.pl, www.poznan.pl