

Projekt dofinansowywany ze środków UE w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – Działanie 3.3 Wsparcie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska – Poddziałanie 3.3.3 Wsparcie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania nr umowy RPWP.03.03.03-30-0001/19-00



Poznańskie Inwestycje Miejskie

Poznań, 20 sierpnia 2021 r.

**Wykonawcy w postępowaniu**

poprzez [www.pim.poznan.pl](http://www.pim.poznan.pl)

L.dz. 3726/PIM/08/21/AP/2016-85

Dotyczy: **Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Pełnienie obowiązków Inżyniera Kontraktu wraz ze świadczeniem usług nadzoru inwestorskiego przy przygotowaniu i realizacji Zadania Inwestycyjnego pn.: „Budowa zintegrowanego węzła transportowego Grunwaldzka w miejscu przejazdu przez linię kolejową E20” postępowanie numer PIM/07/21/ZP37/2016-85.**

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

**Pytania nr 11 z dnia 18 sierpnia 2021 r.:**

Pytanie 1:

Dotyczy zapisów SWZ rozdział VIII pkt 2 ppkt 1) lit. d) tiret (10) oraz Załącznika Nr 13 do SWZ. W SWZ dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż Wykonawcy

muszą skierować do realizacji zamówienia zespół składający się co najmniej z następujących osób:

(10) Projektant w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie systemów sterowania ruchem kolejowym (lub równoważne) – wymagania:

- uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania lub do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym,
- co najmniej 24 – miesięczne doświadczenie w projektowaniu i / lub nadzorze inwestycji kolejowych na stacjach lub szlakach wyposażonych w komputerowe systemy sterowania ruchem,

W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów znajdujących się w wierszu nr 10, Załącznika nr 13 do SWZ, dotyczącego doświadczenia ww. Projektanta na:

- co najmniej 24- miesięczne doświadczenie w projektowaniu i / lub nadzorze inwestycji kolejowych na stacjach lub szlakach wyposażonych w komputerowe systemy sterowania ruchem.

Pytanie 2:

Dotyczy zapisów SWZ rozdział XV pkt 3.

W związku z wyjaśnieniami Zamawiającego do pytań Wykonawców z dnia 13.08.2021 r. oraz wprowadzeniem uwagi porządkowej w pkt 3 rozdziału XV SWZ, który literalnie brzmi:

Wykonawca, aby otrzymać punkty w kryterium organizacji zastępstw członków zespołu inspektów nadzoru - musi wskazać na zastępców inspektorów w specjalności drogowej i mostowej osoby, które mają co najmniej takie doświadczenie, jak osoby wskazane w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru w specjalności drogowej i mostowej.

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku gdy Wykonawca dysponuje kandydatem na stanowisko Inspektora nadzoru w specjalności mostowej, który posiada np. doświadczenie zawodowe polegające na nadzorze dwóch Inwestycji, na których wykonane zostały 4 obiekty mostowe (na każdej Inwestycji) czyli łącznie wybudowano/przebudowano 8 obiektów mostowych i takie doświadczenie na 8 obiektach mostowych, wykazane zostanie w tabeli dodatkowego doświadczenia dla kandydata na ww. stanowisko, to osoba desygnowana na stanowisko Zastępcy Inspektora nadzoru w specjalności mostowej również musi posiadać doświadczenie w nadzorowaniu budowy/przebudowy 8 obiektów mostowych?

Jeśli Zamawiający udzieli odpowiedzi: tak na zadane pytanie, to wskazujemy że literalnie uwaga porządkowa w pkt 3 rozdziału XV SWZ powoduje, że Wykonawca dysponujący osobami Inspektora o doświadczeniu w nadzorowaniu 8 obiektów mostowych i Zastępcą o doświadczeniu w nadzorowaniu 6 obiektów nie otrzyma dodatkowych punktów. Natomiast Wykonawca dysponujący osobami Inspektora oraz jego Zastępcy, którzy

posiadają doświadczenie w nadzorowaniu budowy/przebudowy 5 obiektów mostowych (każdy), dodatkowe punkty w kryterium Jakość otrzymają.

W naszej ocenie takie kryterium oceny ofert nie spełnia roli kryterium jakościowego, o którym mowa w art. 242 ust. 1 pkt 5 Prawa zamówień publicznych, ponieważ nie promuje osób (na stanowisko Zastępcy Inspektora nadzoru w specjalności mostowej) posiadających relatywnie większe doświadczenie, które to doświadczenie wpływa bezpośrednio na jakość wykonanego zamówienia.

Mając powyższe na względzie proponujemy aby punkty za doświadczenie dodatkowe zastępców inspektorów w specjalności drogowej i mostowej przyznawane były w analogiczny sposób jak w pkt. 4 i 5 rozdziału XV SWZ.

### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

#### **Ad. 1.**

**Zamawiający koryguje omyłkowy zapis we wzorze na zgodny z brzmieniem warunku udziału w postępowaniu.**

#### **Ad. 2.**

**Zamawiający wyjaśnia, że podnoszony zapis:**

*Wykonawca, aby otrzymać punkty w kryterium organizacji zastępstw członków zespołu inspektorów nadzoru - musi wskazać na zastępców inspektorów w specjalności drogowej i mostowej osoby, które mają co najmniej takie doświadczenie, jak osoby wskazane w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru w specjalności drogowej i mostowej.*

**odnosi się wyłącznie do doświadczenia ocenianego zgodnie z zasadami przyznawania punktów w kryterium i osoba zastępująca powinna posiadać doświadczenie takie jak zastępowana – to jest gwarantujące uzyskanie takiej samej liczby punktów w kryterium. Inna interpretacja – m.in. podnoszona w pytaniu, jest nielogiczna i niezgodna z zapisami SWZ – Zamawiający przyznaje punkty w kryterium w określonych przedziałach – 2, 3, 4 i maksymalnie 5 robót (inwestycji) i tylko w odniesieniu do tych przedziałów odnosi równoważne doświadczenie zastępców (np. nie ocenia i nie punktuje 8 robót).**

### **Pytania nr 12 z dnia 18 sierpnia 2021 r.:**

1. W nawiązaniu do wzmianek na temat biura w § 6 ust.10 oraz w załączniku nr 1. do IPU pkt.1lit. c ,prosimy o jasne wskazanie czy Inżynier Kontraktu jest zobowiązany zapewnić (np. dostarczyć, wynająć) oraz zorganizować, urządzić, wyposażyć i utrzymywać, na własny koszt biuro na potrzeby realizacji zadania w tym organizowanie rad budowy ?

Prosimy o wyjaśnienie zapisów SWZ.

2. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez zastosowanie zapisu „szczegółowy zakres robót „w załączniku nr 11 w tabeli WYKAZ PERSONELU WYKONAWCY W RAMACH KRYTERIUM OCENY OFERT – ZASTĘPSTWA CZŁONKÓW ZESPOŁU INSPEKTORÓW dla Inspektora nadzoru specjalności drogowej oraz Inspektora nadzoru specjalności mostowej ?

Ze względu na istniejący zapis: „Wykonawca zobowiązany jest wskazać doświadczenie i uprawnienia ww. osób / dodatkowych elementów oferty na wzorze stanowiącym Załącznik nr 11 do SWZ w sposób precyzyjny. W przypadku, gdy opis doświadczenia / dodatkowych elementów będzie niejednoznaczny lub niepozwalający na jego ocenę, Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za taki opis” oraz zapis w rozdziale XV. Pkt. 6 prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie zapisów SWZ w tym zakresie.

### **Wyjaśnienie Zamawiającego:**

#### **Ad. 1.**

#### **Zamawiający załącza wyciąg z umowy z GW:**

9. Wykonawca zorganizuje zaplecze budowy zapewniające właściwe warunki prowadzenia okresowych i doraźnych spotkań z Zamawiającym i Inżynierem Kontraktu. Wykonawca zobowiązany jest posiadać na Terenie Budowy lub w jego najbliższym otoczeniu, w odległości nie większej niż 1000 m od jego granicy, pomieszczenia biurowe, w którym przechowywane będą dokumenty budowy, w tym w szczególności Projekt Budowlany, Projekt Wykonawczy i Plan BiOZ. Wykonawca powinien udostępnić do wyłącznej dyspozycji odrębnie dla Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu po jednym podwójnym module kontenerowym (lub pomieszczenia o podobnej wielkości), każdy wyposażony co najmniej w klimatyzację, oświetlenie, ogrzewanie, instalację elektryczną oraz dostęp do Internetu i drukarki indywidualnej lub sieciowej. Wyposażenie takie jak liczba blurek, krzeseł, stołów lub innych mebli zostanie odrębnie ustalone z Inżynierem Kontraktu i Zamawiającym. Na Wykonawcy ciąży również obowiązek utrzymania czystości przedmiotowych pomieszczeń w zakresie uzgodnionym przez Strony.

**Inżynier Kontraktu będzie zobowiązany do organizacji narad, ale tylko w zakresie organizacji, a nie lokalizacji (resztę zapewnia GW).**

#### **Ad. 2.**

**Zamawiający w opisie zasad przyznawania punktów w kryterium wskazał punktowane doświadczenie 2 Inspektorów w nadzorze na konkretnych szczegółowo opisanych robotach budowlanych. Aby uzyskać punkty w kryterium w Wykazie doświadczenia 2 Inspektorów należy wskazać i szczegółowo opisać zakres i zawartość nadzorowanych robót budowlanych w sposób umożliwiający (bez**

uzupełniania i dodatkowych wyjaśnień) Zamawiającemu jednoznaczną i niewątpliwą ocenę spełniania wymogów w kryterium i możliwość przyznania ustalonej w SWZ ilości punktów.

Z poważaniem

*Dyrektor ds. wsparcia inwestycji*

*Załączniki:*

1. *Poprawiony ujednolicony Zał\_11\_Wykaz\_doswiadczenia\_kryterium oraz opis – jakość\_v4*

*Otrzymują:*

1. *Adresat*
2. *a/a*

*Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan Koordynator ds. Zam. Publ. Tel. +48 519 351 454 e-mail: [artur.pieczkolan@pim.poznan.pl](mailto:artur.pieczkolan@pim.poznan.pl)*