

Poznań, 22 maja 2025 r.
I.dz. 02097/PIM/05/25/AP

**Wykonawcy w postępowaniu
poprzez www.pim.poznan.pl
eZamowienia**

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Opracowanie, dostarczenie, wdrożenie oraz utrzymanie narzędzia informatycznego – aplikacji webowej wspomagającej obsługę procesu inwestycyjnego wraz z wymianą informacji pomiędzy użytkownikami – pod roboczą nazwą „Portal Dysponenta” dla Poznańskich Inwestycji Miejskich sp. z o.o.” postępowanie nr PIM/04/25/ZP23/IV.

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz o zmianach SWZ i Ogłoszenia o zamówieniu (OoZ):

Pytania nr 4 z dnia 19 maja 2025 r.:

1. Dotyczy. OPZ: str. 1, sekcja III.2.b; IPU: §2.1.2, §5.4. Czy "wytyczne Zamawiającego" dotyczące konfiguracji i zasilenia danymi są ostateczne i kompletnie udokumentowane? Jaki jest oczekiwany zakres i format danych do początkowego zasilenia? Czy Zamawiający dostarczy dane testowe, czy oczekuje ich przygotowania przez Wykonawcę? Jakie są oczekiwania co do objętości danych w wersji testowej?

Odp.:

Wykonawca dostarczy dane testowe i dane ostateczne w formie plikowej.

2. Dotyczy: OPZ: str. 1, sekcja III.2.c.ii; IPU: §2.1.3b (Jeśli opcja zostanie aktywowana) Czy Zamawiający posiada listę ok. 10 rodzajów formularzy, które mają być

zaimplementowane? Czy istnieją wzory tych formularzy? Na czym ma polegać "asystent wypełniania" (np. walidacja, podpowiedzi, dynamiczne pola)? Jaki jest termin realizacji (IPU §3.2: 90 dni)? Jest to kluczowa informacja, która wpływa na kalkulację ceny w ofercie.

Odp.:

Zamawiający dostarczy wymagane formularze, asystent wypełniania odpowiada za walidację i podpowiedzi.

3. Dotyczy: OPZ: str. 2, sekcja III.2.c.iii; IPU: §2.1.3c (Jeśli opcja zostanie aktywowana) Jakie typy "ważnych terminów i działań" mają generować powiadomienia? Czy użytkownicy będą mogli konfigurować preferencje powiadomień? Czy Zamawiający posiada infrastrukturę do wysyłki SMS lub preferowanego dostawcę? Jaki jest termin realizacji (IPU §3.3: 90 dni)? Jest to kluczowa informacja, która wpływa na kalkulację ceny w ofercie.

Odp.

Użytkownik nie konfiguruje powiadomień, jest to narzucone przez administratora, nie ma wybranego dostawcy.

4. Dotyczy: OPZ: str. 2, sekcja III.2.c.iv; IPU: §2.1.3d (Jeśli opcja zostanie aktywowana) Czy istnieją specyficzne wymagania dotyczące formatów wymienianych dokumentów lub ich maksymalnego rozmiaru? Czy komunikacja ma być archiwizowana i przeszukiwalna? Czy przewidziane są statusy korespondencji? Jaki jest termin realizacji (IPU §3.4: 90 dni)?

Odp.:

Formaty docs, xlsx, pdf, maksymalny rozmiar 20MB.

5. Dotyczy: OPZ: str. 5, sekcja VI, pkt 4. Czy Zamawiający ma jakieś preferencje stylistyczne (np. zgodność z identyfikacją wizualną Miasta Poznania lub PIM) lub wytyczne dotyczące dostępności (WCAG)? Czy "nowoczesny" oznacza konkretne trendy lub technologie?

Odp.:

Tak, strona wizualna zgodna z identyfikacją wizualną Miasta Poznania i PIM.

6. Dotyczy: OPZ: str. 5, sekcja VI. Czy proces nadawania i zarządzania "indywidualnymi danymi dostępowymi" jest zdefiniowany? Kto będzie administratorem tych danych po stronie Zamawiającego?

Odp.:

Wyznaczone osoby ze strony Zamawiającego.

7. Dotyczy: OPZ: str. 5, sekcja VI. Czy Zamawiający ma jakiekolwiek preferencje lub ograniczenia co do stosu technologicznego (języki, frameworki, bazy danych), pod warunkiem, że nie jest to gotowy CMS? Większość funkcjonalności tworzy się z adaptacji istniejących i sprawdzonych rozwiązań, w przypadku Wordpress jest takim rozwiązaniem a tylko brakujące funkcjonalności wymagały by dodatkowej implementacji nowego CMS co jest niewskazane ze względów bezpieczeństwa jak i komplikacji kwestii developerskich. Rezygnacja z adaptacji gotowych komponentów implikuje: znaczące zwiększenie kosztów wdrożenia. Zgodnie ze standardami rynkowymi korzysta się z adaptacji gotowych narzędzi, ponieważ ogranicza to koszty wdrożenia.

Odp.:

Zgodnie z OPZ nie dopuszczamy gotowych rozwiązań CMS, system ma być rozwiązaniem dedykowanym.

8. Dotyczy: OPZ: str. 5, sekcja VII.1.a. Czy logowanie dwuskładnikowe ma być obowiązkowe czy opcjonalne? Jakie metody 2FA są preferowane (aplikacja, SMS, klucz U2F)? Czy dla biometrii Zamawiający przewiduje integrację z konkretnymi czytnikami/technologiami?

Odp.:

Metoda 2FA do uzgodnienia podczas wdrożenia. System ma zapewniać taką możliwość.

9. Dotyczy: OPZ: str. 5, sekcja VII.1.b. Czy Zamawiający posiada wstępną listę ról i przypisanych im uprawnień? Czy "niestandardowe role" mają być w pełni konfigurowalne przez administratora PIM (nazwa, zakres uprawnień)?

Odp.:

Zamawiający posiada wstępną listę ról i przypisanych im uprawnień.

10. Dotyczy: OPZ: str. 5, sekcja VII.2.b. Czy synchronizacja ma być jedno- czy dwukierunkowa?

Jakie konkretne "kluczowe daty i terminy" z systemu mają być synchronizowane? Czy użytkownicy będą musieli udzielać indywidualnych zgód na synchronizację? Czy Zamawiający chce realizować zarówno 2FA jak i biometrię? Implementacja obydwu metod znacząco zwiększy koszty projektu.

Odp.:

2FA lub biometria zgodnie z OPZ.

11. Dotyczy: OPZ: str. 6, sekcja VII.2.c. Czy Zamawiający ma konkretne oczekiwania co do mechanizmów zabezpieczających (np. koszt, konieczność potwierdzenia usunięcia, logowanie prób usunięcia)? Czy aktualizacja danych przez administratora obejmuje również ich usuwanie i jakie są procedury?

Odp.:

Brak określonych.

12. Dotyczy: OPZ: str. 6, sekcja VII.3.a, VII.3.c. Jakie konkretne elementy systemu (treści, procedury, dokumenty) mają być modyfikowalne przez Administratora PIM bez wsparcia Wykonawcy i jaki ma być poziom tej modyfikacji?

Odp.:

CMS – zmiana treści – zawartości, zmiana plików.

13. Dotyczy: OPZ: str. 6, sekcja VII.3.b. Jakie typy "zmian danych, aktualizacji, terminów" mają być objęte systemem powiadomień? Czy "na żądanie" użytkownika oznacza subskrypcję konkretnych typów powiadomień? Czy administrator będzie miał panel do zarządzania szablonami powiadomień?

Odp.:

Odbiorca otrzymuje powiadomienia na temat zmian danych i aktualizacji terminów w sposób ustalony i określony przez Zamawiającego na etapie wdrożenia.

14. Dotyczy: OPZ: str. 6, sekcja VII.4.a. Jakie są kluczowe typy danych i informacji, które mają być wymieniane? Czy istnieją specyficzne przepływy pracy (workflows) związane z tą wymianą, które system powinien wspierać?

Odp.:

Wymiana plikowa bez workflow.

15. Dotyczy: OPZ: str. 6, sekcja VII.4.b. Kto będzie odpowiedzialny za merytoryczne zasilenie i aktualizację bazy wiedzy? Czy struktura bazy wiedzy (kategorie, tagi) jest zdefiniowana? Czy interaktywne formularze w bazie wiedzy to te same, o których mowa w Module I?

Odp.:

Przekazanie wszystkich danych nastąpi ze strony Zamawiającego.

16. Dotyczy: OPZ: str. 6, sekcja VII.5.a. Czy "edycja formularzy" dotyczy tylko interaktywnych formularzy z Modułu I, czy również innych typów dokumentów? Jakie są wymagania dotyczące "współdzielenia"? Jakie są limity wielkości plików dla "dwustronnego przesyłania"?

Odp.:

Formularze współdzielone dla użytkowników, limit 20MB.

17. Dotyczy: OPZ: str. 6, sekcja VII.5.b. Czy funkcja "zapisywania wersji roboczych" ma być dostępna dla wszystkich formularzy? Jakże konkretnie "terminy składania dokumentów" mają generować automatyczne powiadomienia i z jakim wyprzedzeniem?

Odp.:

Tak, terminy ustalone w czasie wdrożenia.

18. Dotyczy: OPZ: str. 7, sekcja VII.6.a-d. Jaka jest dokładna specyfikacja struktury katalogów i formatu danych wystawianych przez "VARIO" na serwer FTP? Jaka jest częstotliwość aktualizacji tych danych? Czy "dostęp do konkretnych dokumentów archiwalnych" oznacza pobieranie plików czy tylko metadanych?

Odp.:

Struktura będzie uzgodniona z wykonawcą, częstotliwość, częstotliwość sprawdzania kilka razy na dobę. Archiwum plikowe.

19. Dotyczy: OPZ: str. 7, sekcja IX.2. Czy Zamawiający dostarczy definicje ról systemowych i przypisanych im przywilejów, czy oczekuje propozycji od Wykonawcy? Przygotowanie propozycji przez Wykonawcę powoduje zwiększenie kosztów oferty cenowej, jako dodatkowe zadanie do wykonania.

Odp.:

Zamawiający określi role.

20. Dotyczy: OPZ: str. 7, sekcja IX.5; IPU §7.16. Czy interwał 180 dni na zmianę hasła jest ostateczny? Czy system ma informować użytkownika o zbliżającym się terminie wygaśnięcia hasła?

Odp.:

Tak.

21. Dotyczy: OPZ: str. 7-8, sekcja IX.6; IPU §7.16. Czy blokada stała po 5 próbach wymaga interwencji administratora? Jakie informacje ma zawierać automatyczna informacja dla Administratora?

Odp.:

Tak, administrator odblokowuje hasło. Informacja kto ma zablokowane.

22. Dotyczy: OPZ: str. 8, sekcja X.3. Czy Zamawiający posiada infrastrukturę, czy oczekuje rekomendacji? Preferencje co do OS/bazy danych?

Odp.:

Zamawiający udostępni infrastrukturę, brak preferencji.

23. Dotyczy: OPZ: str. 8, sekcja XI.1. Konkretnie wersje przeglądarek? "Urządzenia mobilne" - jakie OS/wersje? Specyficzne wymagania RWD?

Odp.:

Android, iOS.

24. Dotyczy: OPZ: str. 8, sekcja XI.3. W dzisiejszy świecie bardzo dużo funkcjonalności tworzy się z adaptacji istniejących i sprawdzonych rozwiązań. Posiadamy doświadczenie w budowie rozwiązań wykorzystujących Wordpress, NextCloud, do których wytwarzamy brakujące funkcjonalności, wykorzystujące wbudowane mechanizmy (GUI, system zabezpieczeń, wbudowane role itp.). Tworzenie rozwiązania dedykowanego w 100% jest bardzo kosztowne ze względu na pracochłonność wytworzenia całego kodu w 100%. Stąd pytanie czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte o ogólnodostępny opensoirce'owy, powszechnie używany komponent np. Wordress, Nextcloud, który Oferent rozbuduje wytwarzając kod realizujący dedykowaną funkcjonalność wymaganą przez Zamawiającego.

Odp.:

Zgodnie z OPZ nie dopuszczamy gotowych rozwiązań CMS, system ma być rozwiązaniem dedykowanym.

25. Dotyczy: OPZ: str. 8, sekcja XI.4. Prosimy o przedstawienie definicji elementów UI dla ról (w tym "gość")?

Odp.:

Ustalane na etapie wdrożenia z Wykonawcą.

26. Dotyczy: OPZ: str. 8, sekcja XI.5. Czy zdefiniowana jest lista "Kluczowe zadania" generujące powiadomienia?

Odp.:

Na tym etapie nie.

27. Dotyczy: OPZ: str. 8, sekcja XI.6. Kto będzie odpowiedzialny utrzymuje FTP i dane z "VARIO"?

Odp.:

Zamawiający.

Częstotliwość aktualizacji? Dokumentacja struktury katalogów/plików? Mechanizmy obsługi błędów?

Odp.:

Struktura katalogów stała, sprawdzanie zawartości kilka razy na dobę.

28. Dotyczy: OPZ: str. 8, sekcja XI.7. Preferowany czas rzeczywisty czy harmonogram dla danych z "VARIO"? Akceptowalna częstotliwość dla harmonogramu?

Odp.:

Sprawdzanie zawartości kilka razy na dobę.

29. Dotyczy: OPZ: str. 8, sekcja XI.8. Granularność poziomów dostępu? Macierz uprawnień od Zamawiającego czy do opracowania? Jeśli opracowuje Dostawca, będzie to wpływało na poziom kosztów oferty jako dodatkowe zadanie do wykonania.

Odp.:

Od Zamawiającego.

30. Dotyczy: OPZ: str. 9, sekcja XI.9. Jakie działania logować? Czas przechowywania logów i format? Kto ma dostęp do logów audytowych?

Odp.:

Administrator i wsparcie techniczne po stronie Wykonawcy.

31. Dotyczy: OPZ: str. 9, sekcja XI.10. Własne certyfikaty SSL/TLS czy od Wykonawcy? Inne dane wrażliwe (poza hasłami) do szyfrowania w bazie?

Odp.:

SSL od Zamawiającego.

Brak.

32. Dotyczy: OPZ: str. 9, sekcja XI.11. Jakie typy wydarzeń eksportować? Specyficzne pola w ICS (opisy, linki)?

Odp.:

Podstawowe informacje o wydarzeniu pozwalające zapisać informację do kalendarza mobilnego lub Outlook itp.

33. Dotyczy: OPZ: str. 9, sekcja XI.12. Wymóg formalnych testów penetracyjnych przez firmę zewnętrzną? Inne specyficzne normy bezpieczeństwa?

Odp.:

Testy wewnętrzne.

34. Dotyczy: OPZ: str. 9, sekcja XII.1; IPU: §14. DPIA od Zamawiającego? Kategorie danych osobowych i cele przetwarzania? Kontakt do IOD Zamawiającego?

Odp.:

Podczas wdrożenia.

35. Dotyczy: OPZ: str. 9, sekcja XIII.2. Matryca dostępu od Zamawiającego czy do opracowania?

Odp.:

Od Zamawiającego.

Dane o podwyższonej wrażliwości?

Odp.:

Brak sprecyzowanego pytania. Dane standardowe dot. inwestycji.

36. Dotyczy: OPZ: str. 9, sekcja XIII.3; (str. 9, XI.9). Jakie zdarzenia logować pod kątem bezpieczeństwa? Czas przechowywania logów i ochrona? Kto ma dostęp?

Odp.:

Dostęp Administrator, logi dot. logowania, pobierania plików.

37. Dotyczy: IPU: §7.17. Definicja "awarii sprzętowych"? Dokumentowanie i zatwierdzanie okien serwisowych?

Odp.:

Ustalane z Zamawiającym.

38. Dotyczy: OPZ: str. 10, sekcja XVII.1; IPU: §2.1.4. Preferencje formatu/struktury? Dostawa jednorazowa czy etapami? "Materiały szkoleniowe" osobno?

Odp.:

Dostawa etapami, materiały szkoleniowe osobno.

39. Dotyczy: OPZ: str. 10, sekcja XVII.2; IPU: §12.3. Proces zgłaszania potrzeby aktualizacji? Szybkość aktualizacji? Osobny odbiór aktualizacji?

Odp.:

Aktualizacje i ich terminy ustalane wspólnie z Zamawiającym. Okna serwisowe w weekendy lub po godzinie osiemnastej w dni robocze.

40. Dotyczy: OPZ: str. 10, sekcja XVII.3. Dopuszczalne anglojęzyczne terminy techniczne czy pełne spolszczenie?

Odp.:

Ewentualnie po akceptacji Zamawiającego.

41. Dotyczy: OPZ: str. 10, sekcja XVII.4. Oczekiwania co do struktury (moduły, FAQ)? Dostosowanie do ról użytkowników?

Odp.:

Brak. Pytanie o role się powtarza.

42. Dotyczy: OPZ: str. 10, sekcja XVII.6 (lub XVII.7). Standard schematów (UML, BPMN)? Szczegółowość opisu modułów? Scenariusze backup/restore? "Sposób wykonywania kopii serwera aplikacyjnego" - VM czy aplikacja?

Odp.:

Do ustalenia z IT Zamawiającego, zależnie od budowy aplikacji.

43. Dotyczy: OPZ: str. 10, sekcja XVII.6 (lub XVII.7). Kryteria oceny "kompletności", "poprawności", "wydajności" (UAT, brak błędów, wskaźniki)?

Odp.:

Niepoprawne odniesienie w pytaniu. Zamawiający nie może się odnieść.

44. Dotyczy: OPZ: str. 10, sekcja XVIII.5; IPU §7. "Okres obowiązywania Umowy" = okres gwarancji? Oczekiwane czasy naprawy dla różnych krytyczności błędów?

Odp.:

Umowa obowiązuje od dnia zawarcia do momentu, aż Wykonawca zrealizuje wszystkie zobowiązania wynikające z Umowy.

Zamawiający dokonuje zmiany terminów do usunięcia błędów Aplikacji Webowej dla poszczególnych kategorii błędów. W związku z powyższym postanowienie z § 7 ust. 8 IPU otrzymuje następujące brzmienie:

„8. Terminy usunięcia błędów Aplikacji webowej wynoszą odpowiednio dla poszczególnych kategorii błędów, o których mowa w ust. 6 powyżej:

a) dla błędu krytycznego - 5 dni od momentu zgłoszenia;

b) dla błęd poważnego - 7 dni od momentu zgłoszenia;

c) dla błędu innego - 14 dni od momentu zgłoszenia.

Czas reakcji na zgłoszenie Zamawiającego dotyczącego błędu Aplikacji webowej, każdej z powyższych kategorii, dokonane w godzinach 8-16, nie powinien przekroczyć jednej godziny od momentu zgłoszenia.”

45. Dotyczy: IPU: §7.6, §7.7, §7.8. Termin 7 dni na usunięcie dotyczy wszystkich typów błędów?

Odp.:

Zamawiający dokonuje zmiany terminów do usunięcia błędów Aplikacji Webowej dla poszczególnych kategorii błędów. W związku z powyższym postanowienie z § 7 ust. 8 IPU otrzymuje następujące brzmienie:

„8. Terminy usunięcia błędów Aplikacji webowej wynoszą odpowiednio dla poszczególnych kategorii błędów, o których mowa w ust. 6 powyżej:

a) dla błędu krytycznego - 5 dni od momentu zgłoszenia;

b) dla błęd poważnego - 7 dni od momentu zgłoszenia;

c) dla błędu innego - 14 dni od momentu zgłoszenia.

Czas reakcji na zgłoszenie Zamawiającego dotyczącego błędu Aplikacji webowej, każdej z powyższych kategorii, dokonane w godzinach 8-16, nie powinien przekroczyć jednej godziny od momentu zgłoszenia.”

46. Dotyczy: IPU: §7.5.d. Zamawiający informuje o zmianach czy Wykonawca monitoruje? 30 dni na analizę i plan, czy na wdrożenie?

Odp.

Wykonawca zobowiązany jest do monitorowania zmian prawa.

47. Dotyczy: OPZ: str. 11-12, XVIII.14.a-d; IPU: §7.10.a. Pełny wgląd Zamawiającego w statusy? "Zmiana statusu [...] należy do Zamawiającego" - jak to działa? Jakie raporty statystyczne? Preferencje co do systemu?

Odp.:

Brak preferencji, raporty statyczne.

48. Dotyczy: IPU: §4. Jakie są preferowane kanały i częstotliwość komunikacji w ramach współdziałania? Czy Zamawiający może określić osoby kontaktowe do bieżącej współpracy

Odp.:

Tak. Kanały telefon, e-mail, lub / i system zgłoszeń.

Pytania nr 5 z dnia 20 maja 2025 r.:

Pytania dotyczące zakresu wynagrodzenie oraz terminy wykonania:

"Załącznik 1_1_IPU.pdf" stanowiący wzór umowy

- Paragraf 13 pkt 3 "Wynagrodzenie wykonawcy"

"Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2 lit. a, będzie płatne jednorazowo przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze VAT, wystawionej na podstawie podpisanego bez zastrzeżeń przez Zamawiającego protokołu odbioru Aplikacji webowej. "

oraz "SWZ_IDW_Portal_Dysponenta_29-04-2025.pdf"

- Paragraf 11 pkt 1. "Terminy wykonania zamówienia"

"Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2 lit. a, będzie płatne jednorazowo przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze VAT, wystawionej na podstawie podpisanego bez zastrzeżeń przez Zamawiającego protokołu odbioru Aplikacji webowej. "

Wprowadzenie:

Art. 439 ust. 2 PZP stanowi, że umowa powinna zabezpieczać interesy obu stron i równowagę ekonomiczną, a płatność po 300 dniach może być uznana za zachwianie równowagi na niekorzyść wykonawcy.

W naszej ocenie takie zapisy stanowią pośrednie ograniczenie konkurencji, szczególnie dla:

- małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), które nie mają wystarczających zasobów finansowych, by realizować projekt przez 300 dni bez płatności;
- podmiotów, które nie mają dostępu do finansowania pomostowego.

Zgodnie z:

- Art. 16 PZP (Zasady udzielania zamówień publicznych) – zamawiający powinien zapewnić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców;
- Art. 99 ust. 4 PZP – opis przedmiotu zamówienia i warunki umowy nie mogą utrudniać uczciwej konkurencji.

PYTANIA:

1. Czy Zamawiający dokonał analizy wpływu przyjętego sposobu rozliczenia (jednorazowa płatność po zakończeniu realizacji) na dostępność zamówienia dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP)?
2. Proszę o przedstawienie uzasadnienia, w jaki sposób przyjęty model płatności zapewnia uczciwą konkurencję oraz nie prowadzi do wykluczenia wykonawców o mniejszych zasobach finansowych.
3. Czy Zamawiający rozważał wprowadzenie płatności częściowych lub zaliczek, w celu złagodzenia ciężaru finansowego dla wykonawców realizujących zamówienie przez 300 dni bez zapłaty? Jeśli nie, prosimy o uzasadnienie tej decyzji.
4. W jaki sposób Zamawiający zapewnia zachowanie zasady proporcjonalności i równowagi ekonomicznej stron umowy, mając na uwadze, że wynagrodzenie za całość przedmiotu umowy będzie wypłacone dopiero po 300 dniach od rozpoczęcia realizacji zamówienia?
5. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany harmonogramu płatności na etapy (np. po zakończeniu wdrożenia poszczególnych modułów lub osiągnięciu określonych kamieni milowych), co mogłoby zwiększyć dostępność zamówienia dla szerszego grona wykonawców?
6. Czy Zamawiający analizował ryzyko, że warunek rozliczenia wyłącznie po zakończeniu całości zamówienia może ograniczać krąg potencjalnych wykonawców tylko do podmiotów posiadających znaczne zaplecze finansowe, co może prowadzić do ograniczenia konkurencji i wzrostu cen ofertowych?
7. Czy przyjęty model płatności został skonsultowany z rynkiem lub oparty na doświadczeniach z podobnych postępowań? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie, na jakiej podstawie uznano taki model za rynkowy i niewykluczający.
8. Czy Zamawiający przewiduje jakiegokolwiek mechanizmy zabezpieczające interes wykonawców w przypadku przedłużenia się procedury odbioru po 300 dniach (np. odsetki, płatności częściowe, kompensaty)?

Odp. na pytania nr 1-8:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 PZP Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Jak wskazano w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 23.03.2022 r., KIO 658/22, LEX nr 3361922: „Ratio legis art. 135 ust. 2 ustawy P.z.p. polega na uzyskaniu przez wykonawców pewności co do wymagań zawartych w SWZ, w szczególności dotyczących opisu przedmiotu zamówienia i w konsekwencji umożliwieniu podjęcia decyzji, czy są w stanie ubiegać się o udzielenie zamówienia i złożyć oferty nie podlegające odrzuceniu.”

Należy zatem stwierdzić, że powyższe zapytania, które dotyczą żądania przedstawienia przez Zamawiającego dodatkowych uzasadnień, analiz, wyjaśnień dotyczących wewnętrznych procedur lub czynności przygotowawczych itp. wykraczają poza dyspozycję z art. 135 PZP, ponieważ nie dotyczą one wątpliwości co treści postanowień SWZ. Wobec powyższego Zamawiający w odpowiedzi na pytania co do powyższych kwestii nie przedstawia dodatkowych informacji lub dokumentów.

Jednocześnie, odnosząc się do kwestii dotyczących treści SWZ (w tym IPU) Zamawiający wskazuje, że:

- wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu Umowy zostało podzielone na płatności należne za wykonanie poszczególnych elementów przedmiotu Umowy (w zakresie podstawowym oraz w zakresie ewentualnym);**
- Zamawiający nie przewiduje udzielania zaliczek lub wprowadzenia płatności częściowych innych niż określone w Umowie. W zakresie podstawowym przedmiotu Umowy, przewidziano dwie płatności: 1. - płatność, o której mowa w § 13 ust. 2 lit. a IPU, 2. - płatność, o której mowa w § 13 ust. 2 lit. e. Zamawiający zwraca uwagę, że płatność, o której mowa w § 13 ust. 2 lit. a IPU, obejmuje również wynagrodzenie należne za usługi w ramach udzielonej gwarancji oraz usługi wsparcia powdrożeniowego (w zakresie podstawowych 100 roboczogodzin), co jest korzystnym rozwiązaniem dla Wykonawcy, ponieważ umożliwia otrzymanie płatności w tym zakresie już na etapie odbioru Aplikacji. (zatem, jest to postanowienie korzystniejsze niż ewentualna zaliczka).**

Zgodnie art. 443 ust. 1 PZP „Zamawiający płaci wynagrodzenie w częściach, po wykonaniu części umowy lub udziela zaliczki na poczet wykonania zamówienia, w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy”. Przedmiotowa mowa z uwagi na fakt, że zostaje zawarta na czas dłuższy niż 12 miesięcy przewiduje dwie płatności częściowe, o których mowa powyżej oraz kolejne płatności dotyczące zakresu objętego prawem opcji (trzy moduły Aplikacji, które mogły zostać wyodrębnione do odrębnej realizacji oraz dodatkowe godziny usług wsparcia rozliczne z zastosowaniem stawki godzinowej). Zapłata pierwszej części wynagrodzenia, tj. płatność, o której mowa w § 13 ust. 2 lit. a IPU, powinna nastąpić najpóźniej po ok. 300 dniach (w zależności rzeczywistego czasu realizacji) na podstawie protokołu odbioru. Jednocześnie, wynagrodzenie to zawiera część należną za usługi wsparcia, które będą świadczone dopiero po odbiorze Aplikacji.

Nadto, w ramach podstawowego zakresu przedmiotu Umowy przewidziany jest odrębny obiór oraz (druga w kolejności) płatność tytułem wykonania szkoleń.

- Zamawiający nie przewiduje dodatkowych mechanizmów „zabezpieczających interes wykonawców w przypadku przedłużenia się procedury odbioru” – w takim przypadku zastosowanie będą miały przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

Pytania dotyczące zakresu import zasobów z systemu Vario:

Zamawiający do realizacji integracji specyfikuje sposób (XI „Wymagania techniczne”):

„Import zasobów z systemu „VARIO” będzie odbywać się poprzez pobieranie danych wystawionych z Systemu ERP na serwer FTP w odpowiedniej strukturze katalogów przypisanych do dysponentów i zadań. Integracja odbywa się tylko w jedną stronę i polega na udostępnianiu pobranych danych we właściwej strukturze w Aplikacji webowej. “

Jednocześnie Zamawiający wymaga zapewnienia (punkt X podpunkt 12)

“Wysokie standardy bezpieczeństwa, ochrona danych wrażliwych oraz zgodność z normami bezpieczeństwa (np. OWASP Top Ten). “

Wprowadzenie:

Wymiana danych poprzez serwer FTP (File Transfer Protocol) nie spełnia wysokich standardów bezpieczeństwa, szczególnie w kontekście wymogów takich jak:

- ochrona danych wrażliwych,
- zgodność z normami bezpieczeństwa,
- oraz wymóg stosowania się do zaleceń OWASP Top Ten Uzasadnienie:
- Brak szyfrowania transmisji – FTP przesyła dane, w tym loginy i hasła, w postaci czystego tekstu, co czyni go podatnym na przechwycenie (np. poprzez sniffing).
- Brak integralności danych – FTP nie zapewnia mechanizmów wykrywania manipulacji danymi w trakcie transmisji.
- Brak kontroli dostępu i logowania zdarzeń na poziomie protokołu – co utrudnia audyt i identyfikację incydentów bezpieczeństwa.
- Niezgodność z normami OWASP – OWASP (Open Web Application Security Project) kładzie nacisk m.in. na:
 - bezpieczne uwierzytelnianie i zarządzanie sesją,
 - zabezpieczenie transmisji danych (np. przez TLS/SSL),
 - kontrolę dostępu i ochronę danych,
 - a to wszystko FTP z definicji nie spełnia.

PYTANIA:

1. Jak Zamawiający zapewni poufność, integralność i autentyczność danych przesyłanych przez serwer FTP?

Odp.:

Wysokie standardy bezpieczeństwa, ochrona danych wrażliwych oraz zgodność z normami bezpieczeństwa odnoszą się do samej aplikacji, nie metody zasilania jej danymi. Możliwe jest użycie protokołu sFTP.

2. Czy dane przesyłane przez FTP będą zawierały dane osobowe lub inne dane wrażliwe w rozumieniu RODO? Jeśli tak, to prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający planuje zapewnić zgodność z art. 32 RODO dotyczącym bezpieczeństwa przetwarzania.

Odp.:

Nie będą zawierały takich danych.

3. Czy Zamawiający dopuszcza: REST API z autoryzacją (OAuth2, JWT)?

Odp.:

Jeśli wykonawca zaproponuje lepsze rozwiązanie, istnieje taka możliwość. Nie przyjmujemy bezpośredniej komunikacji z Systemem Vario ze względu na bezpieczeństwo danych. Jedyna opcja to serwer pośredniczący.

4. Czy aktualny dostawca systemu Vario dostarczy REST API?

Odp.:

Nie.

5. Czy Zamawiający podczas przeprowadzania procesu Konsultacji Rynkowych a następnie Szacowania Rynku, przekazał rzetelne informacje dotyczące wymiany danych pomiędzy systemem Vario a "Portalem Dysponenta"?

Odp.:

Tak.

6. Czy w potencjalnej sytuacji nie przekazania informacji planowanej metodzie wymiany danych poprzez serwer FTP, przeprowadzone "Szacowanie Rynku" odbyło się w rzetelny sposób i Zamawiający dopełnił należytej staranności zgodnie z zapisami PZP?

Odp.:

Wszystko zostało przekazane zgodnie z PZP.

7. Kto będzie administratorem serwera FTP? Czy będzie on zarządzany przez Zamawiającego, czy przez dostawcę systemu Vario?

Odp.:

Zamawiający.

8. Czy dostęp do serwera FTP będzie zapewniony na równych zasadach wszystkim wykonawcom, niezależnie od ich powiązań z dostawcą systemu Vario?

Odp.:

Tak.

9. Czy serwer FTP znajduje się w infrastrukturze Zamawiającego (np. LAN), a nie pod kontrolą konkretnego wykonawcy? Jakie są zabezpieczenia przed konfliktem interesów?

Odp.:

Będzie to osobna dedykowana maszyna zarządzana przez Zamawiającego, nie widzimy konfliktu interesów.

10. Przy zastosowaniu do wymiany danych serwera FTP i potencjalnej kontroli nad nim przez dostawcę systemu Vario, w jaki sposób Zamawiający zapewnia zgodność z artykułem 16 PZP "Zamówienia udziela się z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności."?

Odp.:

Dane na serwer FTP umieszczane są przez pracowników, dostawca Systemu Vario nie posiada do niego dostępu.

11. Czy struktura danych i zasady integracji będą dostępne przed złożeniem oferty i jednakowe dla wszystkich wykonawców?

Odp.:

Wszystko zawarte jest z OPZ.

Pytanie dotyczące terminu składania ofert

1. W związku z dużą liczbą pytań prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o dodatkowe 3 dni robocze.

Odp.:

Zamawiający wprowadza odpowiednią zmianę SWZ – zmianę terminów w postępowaniu na nowe:

- nowy termin składania ofert – do dnia 27 maja 2025 r. do godz. 9:00;**
- nowy termin otwarcia ofert – dnia 27 maja 2025 r. o godz. 9:30;**
- nowy termin związania ofertą – do dnia 25 czerwca 2025 r.**

Z poważaniem

W ZASTĘPSTWIE DYREKTORA DS. WSPARCIA INWESTYCJI

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: *Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl*

Pismo sporządził/a: *Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl*

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968480762