

Poznań, 19 września 2025 r.

I.dz. 04055/PIM/09/25/AP/2020-258/054

Wykonawcy w postępowaniu
poprzez www.pim.poznan.pl
eZamowienia

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie robót budowlanych oraz usług związanych z realizowanymi robotami w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Kompleksowa przebudowa obiektów Palmiarni Poznańskiej”” postępowanie numer PIM/08/25/ZP47/2020-258.

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz o zmianach SWZ:

Pytanie nr 14 z dnia 4 września 2025 r.:

W nawiązaniu do wizji lokalnej z dnia 2.09.2025, prosimy o jednoznaczne wskazanie obszaru inwestycji. Zgodnie z dokumentami załączonymi do przetargu, teren inwestycji obejmuje aleje parkową. Podczas wizji lokalnej teren inwestycji został wskazany bez alei parkowej – kończący się na linii dębów.

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 15 z dnia 4 września 2025 r.:

1. Prosimy o określenie, który plan sytuacyjny w zakresie nawierzchni jest obowiązujący i będzie wymagany do wykonania przez Wykonawcę: Rysunek PT-DR/02 z dnia 11.2024 specjalność drogowa, czy Rysunek PZT/02 z dnia 06.2025 specjalność architektura?
2. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie wykonywał żadnych prac pomiędzy aleją parkową, a zakresem zieleni.
3. Prosimy udostępnienie przekrojów normalnych bądź określenie warstw konstrukcyjnych alei parkowej

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 16 z dnia 4 września 2025 r.:

1. Prosimy o udostępnienie prezentacji, przedstawionej na spotkaniu w dniu 02.09.2025 w trakcie wizji lokalnej. Na przedmiotowej prezentacji mogliśmy zobaczyć wizualizacje całej inwestycji. Wizualizacje nie zostały dołączone do dokumentacji przetargowej, prosimy o uzupełnienie.
2. "Zgodnie z dokumentami przetargowymi Kierownika ds. zieleni (dendrolog) powinien spełniać następujące wymagania:

""wykształcenie wyższe ogrodnicze, leśne, rolnicze, ochrony środowiska lub pokrewne (studia inżynierskie lub magisterskie);

uprawnienia kierownika robót terenów zieleni wydane przez SITO (Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Ogrodnictwa) lub OSTO (Ogólnopolskie Stowarzyszenie Twórców Ogrodów) lub równoważne;

co najmniej 60 miesięczne doświadczenie w nadzorowaniu/kierowaniu robotami związanymi z budową / zakładaniem terenów zielonych; doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika robót terenów zieleni (lub równoważnym) przy realizacji co najmniej 2 zakończonych kontraktów obejmujących przesadzenia drzew"". Czy Zamawiający dopuszcza pełnienie tej funkcji przez dwie osoby łącznie?"

3. Po przeprowadzeniu w dn 02.09.2025 wizji lokalnej obiektu Palmiarni stwierdzamy że eksponowana tam roślinność penetruje, oplata lub bezpośrednio styka się z istniejącą konstrukcją palmiarni która jest do wymiany, renowacji, odtworzenia, zabezpieczenia, wg wymagań SWZ. Przenoszenie roślin do miejsca tymczasowego ich przechowywania, na czas realizacji prac, będzie się niejednokrotnie wiązało z ingerencją w rośliny np poprzez ich podcięcie, umożliwiające uwolnienie elementów konstrukcyjnych i przeniesienie rośliny w bezpieczne miejsce. W związku z tym prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że odpowiedzialność za przygotowanie roślin do transportu do miejsc przechowywania na czas remontu jak też zdejmowanie ich z elementów konstrukcji budynku leży po stronie Zamawiającego, w tym również w zakresie odpowiedzialności za kondycję roślin po wykonaniu tych czynności.
4. Prosimy o udostępnienie specyfikacji materiałów i roślin do aranżacji wewnętrznej akwariów.
5. "Zgodnie z dokumentacją techniczną, Inwestor sugeruje zastosowanie 6cm profili aluminiowych systemowych do szklenia dachów pawilonów szklarniowych. Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą, profile te nie są powszechnie używane w technologii szklarniowej, są to profile używane przy szkleniu fasad konwencjonalnych budynków.

Nowoczesne rozwiązania szklarniowe, stosują wyspecjalizowane profile wyposażone w dodatkowe rynienki do odprowadzania kondensacji gromadzącej się na szkłe dachowym (odprowadzenie kondensacji odbywa się wewnątrz profili; szkło szklarniowe posiada specjalne powłoki zapobiegające skapywaniu kondensacji). Przekrój tych profili zależy od obciążeń klimatycznych, dobierany jest w zależności od charakterystyki obiektu. Biorąc pod uwagę specyfikę pawilonów szklarniowych oraz wymaganą w niej wilgotność, nie sposób jest uniknąć występowania kondensacji. Niekontrolowane skapywanie kondensacji z dachu może powodować:

- choroby grzybowe roślin

- wypalanie roślin (osadzająca się kropla będzie działać jak soczewka, kondensując światło na częściach roślin - krople kondensacji są większe od kropli wody generowanych przez system zamgławiania)

W związku z powyższymi wątpliwościami, prosimy o odpowiedź, czy inwestor potwierdza chęć zastosowania profili systemowych 6cm do szklenia obiektu i tym samym przejmuje na siebie odpowiedzialność za rośliny, związaną z brakiem możliwości odprowadzania kondensacji ze szkła dachowego?"

6. "Zgodnie z dokumentacją techniczną, Inwestor wymaga zastosowania kurtyn cieniująco- termoizolacyjnych na całej połaci dachowej w celu zwiększenia termoizolacyjności w okresie zimowym. Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą, kurtyny cieniująco – termoizolacyjne stosowane w nowoczesnych rozwiązaniach szklarniowych, są tzw. kurtynami zamkniętymi, a co za tym idzie ograniczają przepływ powietrza niemalże do zera. Powoduje to ograniczenie możliwości używania wietrzenia dachowego w okresie letnim, w którym wymagane jest użycie funkcji cieniowania w/w kurtyn. Spowoduje to następujące problemy:

- brak możliwości regulacji temperatury – bardzo wysoka temperatura wewnątrz obiektu, powodująca problemy zarówno dla roślin jak i personelu oraz osób zwiedzających palmiarnie

- brak możliwości regulacji wilgotności powietrza (wilgotne powietrze zastępowane jest powietrzem suchym z zewnątrz poprzez wietrzniki dachowe)

Mając na uwadze powyższe wątpliwości, prosimy o odpowiedź czy inwestor potwierdza chęć użycia kurtyn cieniująco – termoizolacyjnych na całej połaci dachowej i przejmuje na siebie odpowiedzialność za brak możliwości odpowiedniej regulacji klimatu w pawilonach szklarniowych?"

7. Prosimy o przekazanie obliczeń, na podstawie których zostały dobrane ilości i wielkości wietrzników dachowych w pawilonach szklarniowych.

8. W dokumentacji technicznej brak jest informacji o dziennym zapotrzebowaniu roślin w wodę, co uniemożliwia kalkulacje poprawnie działającego systemu nawadniania zgodnego z założeniami inwestora. Prosimy o jej przekazanie.
9. Prosimy o udostępnienie informacji o dziennym zapotrzebowaniu na wodę dla poszczególnych pawilonów.
10. Prosimy o potwierdzenie, że w pawilonie nr 10 tylko jedna z występujących tam ścian działowych jest do odtworzenia.
11. Prosimy o przekazanie inwentaryzacji istniejących obiektów.
12. Prosimy o potwierdzenie, że przeniesienie wszelkich eksponowanych zwierząt wraz z zapewnieniem im odpowiednich warunków do życia, leży po stronie Inwestora
13. Prosimy o potwierdzenie że przeniesienie roślin do miejsca tymczasowego przechowywania w czasie realizacji robót, leży po stronie Inwestora.
14. Prosimy o przekazanie schematu stref pożarowych dla całej inwestycji.
15. Proszę o przekazanie parametrów technicznych "switch przemysłowy" lub potwierdzenie, że jest on poza zakresem GW (np. rysunek PT-IN/1-18/203)
16. Proszę o potwierdzenie, że urządzenia aktywne (serwery, switchy, stacje robocze) są poza zakresem GW.
17. "W nawiązaniu do dokumentacji przetargowej dotyczącej postępowania na realizację zadania „Kompleksowa przebudowa Palmiarni Poznańskiej”, uprzejmie wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

Przedmiot zamówienia jest szczególnie złożony i wymaga od Wykonawców oraz ich Podwykonawców dogłębnej analizy wszystkich aspektów technicznych i organizacyjnych. Po zapoznaniu się z przekazaną dokumentacją oraz po przeprowadzonej w dniu 02.09.2025 r. wizji lokalnej, pojawiło się szereg kwestii wymagających dodatkowych opracowań, w szczególności:

- przygotowania metodyki prowadzenia robót,
- doprojektowania licznych zakresów robót celem ich prawidłowej wyceny,
- przeprowadzenia wielobranżowej koordynacji z Podwykonawcami robót specjalistycznych.

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 17 października 2025 r.

Jesteśmy przekonani, że wydłużenie terminu przyczyni się do:

- złożenia ofert bardziej przemyślanych, kompletnych i skoordynowanych,
- ograniczenia ryzyka wystąpienia błędów w kalkulacji i metodyce realizacji,
- zapewnienia wyższej jakości przygotowanych ofert, co w efekcie przełoży się na sprawniejszą i bardziej efektywną realizację inwestycji.

W naszej ocenie proponowana zmiana leży w interesie zarówno Zamawiającego, jak i wszystkich uczestników postępowania, umożliwiając rzetelne przedstawienie potencjału i kompetencji Wykonawców."

18. Proszę o przekazanie parametrów technicznych "switch przemysłowy" lub potwierdzenie, że jest on poza zakresem GW (np. rysunek PT-IN/1-18/203)
19. Proszę o potwierdzenie, że urządzenia aktywne (serwery, switchy, stacje robocze) są poza zakresem GW.

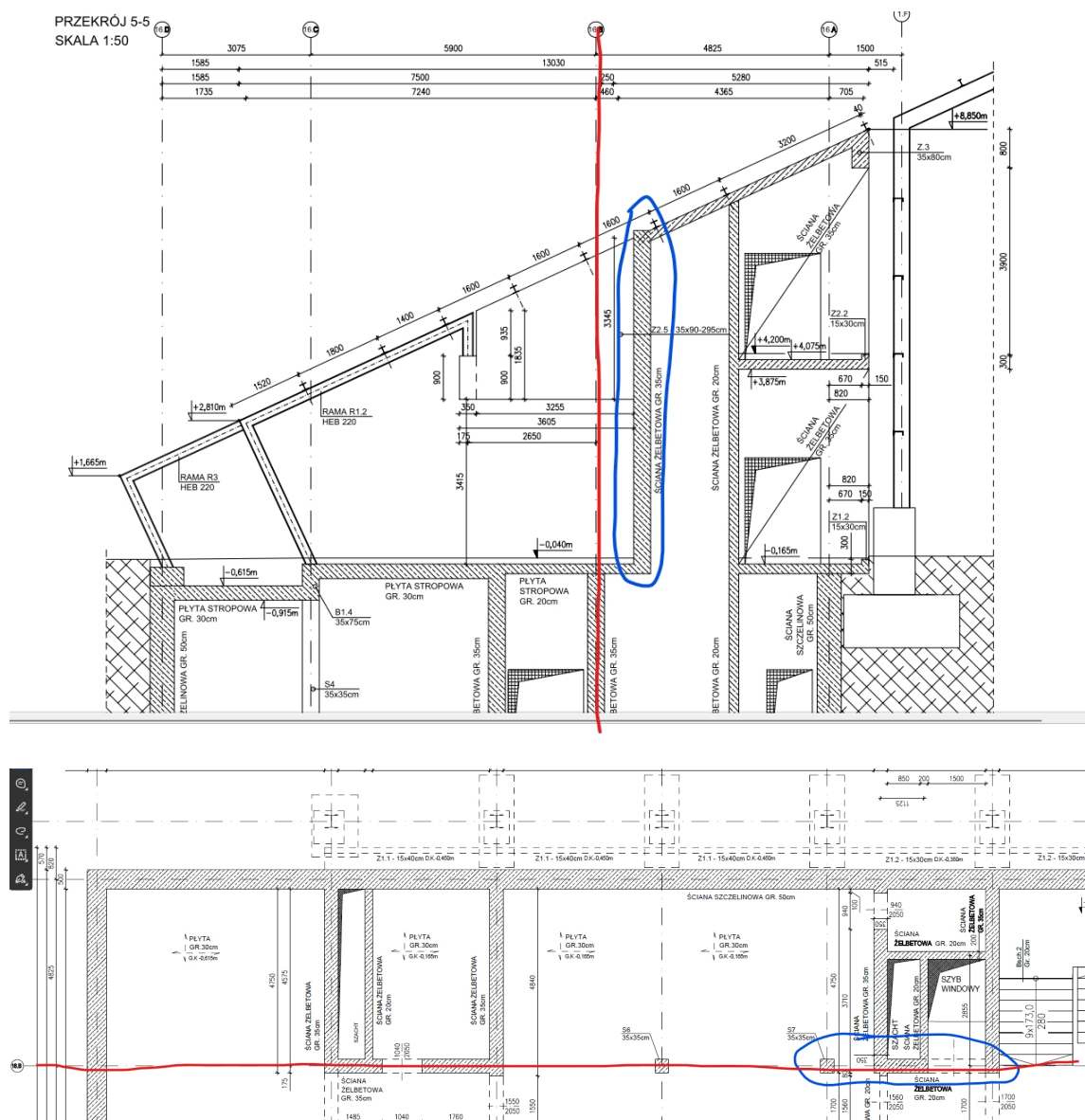
Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 17 z dnia 4 września 2025 r.:

20. Dotyczy segmentu 17-18: Zgodnie z PT branży konstrukcyjnej, część opisowa, punkt II.2 Konstrukcja żelbetowa, podpunkt 2 Schemat statyczny (dotyczy segmentu 17), jest zapis: „...Ściany zewnętrzne piwnicy zaprojektowano jako żelbetowe wykonane w technologii ściany szczelinowej grubości 60cm. Fundament budynku zaprojektowano w postaci płyty fundamentowej grubości 80cm, połączonej przegubowo na ścianach szczelinowych... ”, oraz (dotyczy segmentu 18), jest zapis: „...Ściany zewnętrzne piwnicy zaprojektowano jako żelbetowe wykonane w technologii ściany szczelinowej grubości 60cm. Fundament budynku zaprojektowano w postaci płyty fundamentowej grubości 80cm, połączonej przegubowo na ścianach szczelinowych... ”. Zgodnie z dokumentacją rysunkową PT zarówno branży architektonicznej (warstwy ścienne zewnętrzne Sp1, Sp1') jak również branży konstrukcyjnej, nie ma ścian szczelinowych, są zaś przyjęte żelbetowe ściany o grubości 60cm startujące z poziomu wierzchu płyty fundamentowej , tj. z poziomu -5,33. W związku z rozbieżnościami między częścią opisową i częścią rysunkową, proszę o wyjaśnienie jaki rodzaj ścian zewnętrznych oferent ma przyjąć przy wycenie?
21. Dotyczy segmentu 17-18: Zgodnie z PT branży konstrukcyjnej, rysunek K-375379 PT/17-18/R-03 PAWILONY NR 17 I 18. RZUT I PIĘTRA, w osi 18.B / 18.4, nie ma słupa konstrukcyjnego. Tymczasem zgonie z PT branży architektonicznej, rysunek PT-

A/17,18/03 RZUT POZIOMU +1 SEGMENTU NR 17 I 18 – STAN PROJEKTOWANY, w osi 18.B/18.4 znajduje się słup konstrukcyjny 60x60cm. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji rysunkowej PT między częścią konstrukcyjną i częścią architektoniczną, proszę o wyjaśnienie czy oferent ma przyjąć przy wycenie słup w osi 18.B / 18.4 czy nie?

22. Dotyczy segmentu 17-18: Zgodnie z PT branży konstrukcyjnej, rysunek K-375379 PT/17-18/R-03 PAWILONY NR 17 I 18. RZUT I PIĘTRA, w osi 17.6 między osiami 18.A – 18.B, jest pełna (nie otworowana) ściana konstrukcyjna o grubości 60cm. Tymczasem zgodnie z PT branży architektonicznej, rysunek PT-A/17,18/03 RZUT POZIOMU +1 SEGMENTU NR 17 I 18 – STAN PROJEKTOWANY, w osi 17.6 między osiami 18.A – 18.B w ścianie konstrukcyjnej grubości 60cm znajduje się otwór / przejście o nie zdefiniowanej szerokości i wysokości. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji rysunkowej PT między częścią konstrukcyjną i częścią architektoniczną, proszę o wyjaśnienie czy oferent ma przyjąć przy wycenie ścianę pełną czy ścianę z otworem? Jeśli ścianę z otworem to proszę o określenie jego wielkości (szerokość i wysokość).
23. Dotyczy segmentu 16: Do jakiej głębokości Projektant zakładał wykonanie ścian szczelinowych? Prosimy o uzupełnienie w tym zakresie.
24. Dotyczy segmentu 16: Na przekrojach w dokumentacji konstrukcyjnej pokazane są pale J-G (jet-grouting). Czy Projektant zakładał konkretne długości oraz średnice tych pali? Prosimy o uzupełnienie w tym zakresie.
25. Dotyczy segmentu 16: W PT branży konstrukcyjnej, część rysunkowa, są rozbieżności między rysunkami rzutów i przekrojów, przykład poniżej. W związku z powyższym, prosimy o przesłanie spójnej dokumentacji rysunkowej.



Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 18 z dnia 5 września 2025 r.:

1. Instalacje grzewcze - Prosimy o przekazanie dokumentacji na zakres istniejącej kotłowni olejowej oraz magazynu oleju wraz z wykazem zainstalowanych urządzeń i materiałów
2. Instalacje grzewcze - Prosimy o przekazanie dokumentacji na zakres istniejącego węzła ciepłego wraz z wykazem zainstalowanych materiałów i urządzeń

3. Rozbiórki - Prosimy o przekazanie projektu rozbiórek pod kątem istniejącego węzła ciepła i istniejącej kotłowni szczytowo-rezerwowej
4. Rozbiórki - Prosimy o przekazanie projektu rozbiórek pod kątem istniejącego ogrzewania pawilonów (orurowanie oraz elementy grzewcze - zwłaszcza grzejniki rurowe zamontowane obecnie pod parapetami z roślinami)
5. Instalacje grzewcze - Prosimy o przekazanie karty technicznej dla przykładowego grzejnika zaprojektowanego dla pawilonów 1-10
6. Instalacje grzewcze - Prosimy o zestawienie grzejników dla pawilonów 1-10

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 19 z dnia 5 września 2025 r.:

1. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w wersję edytowalną dwg.
2. Prosimy o wyjaśnienie obowiązku pielęgnacji roślin przez GW. Czy dotyczy ona zapewnienia urządzeń i instalacji na potrzeby pielęgnacji roślin wraz z zapewnieniem zaplecza dla 25 pracowników Palmiarni? Czy należy uwzględnić dodatkowe czynności nie wymienione powyżej?
3. W SOPZ widnieje zapis „Wykonawca w porozumieniu z Użytkownikiem przygotuje Program Zabezpieczenia Roślin z podziałem na dwie grupy: roślin pozostawionych na czas prac w pawilonach i roślin pojemnikowanych, które zostaną przeniesione w inne miejsce na terenie Palmiarni lub do pomieszczenia tymczasowego”. Prosimy o informację czy GW odpowiada za zapewnienie pomieszczenia tymczasowego dla roślin? Jeżeli tak, jakie warunki ma ono spełniać?
4. Prosimy o przekazanie kart doborowych central wentylacyjnych oraz wentylatorów.
5. Prosimy o przekazanie kart doborowych węzła ciepła
6. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o SCHEMAT KOTŁOWNIA OLEJOWA W PRZYZIEMIU BUDYNKU ADMINISTRACYJNEGO - PT-S/1-10, 15/01 o którym mowa w opisie technicznym do instalacji sanitarnych
7. SWZ IDW Rozdział V. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4: Zgodnie z art. 101 ust. 5 Ustawy Pzp, Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany udowodnić w ofercie, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie

przedmiotu zamówienia – proszę o podanie sposobu w jaki Oferent jest zobowiązany udowodnić rozwiązanie równoważne

8. 002_PALM_BUD_SZKL_R02_PT-S-1-10,15-KLIM_1.1_REV02 – brak jednostek zewnętrznych i instalacji klimatyzacji.
9. Zwracamy się z prośbą o zmianę warunku doświadczenia opisanego w Rozdział VIII punkt 2c) SWZ dotyczącego :

„zdolności technicznej lub zawodowej - Zamawiający wymaga, by Wykonawca:

w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie:

(1) co najmniej dwie roboty budowlane polegające na wykonaniu inwestycji obejmującej budowę, rozbudowę lub przebudowę obiektów kubaturowych, każdy: o powierzchni minimum 5.000 m², wyposażony w wielobranżowe instalacje oraz systemy inteligentnego sterowania typu BMS i o wartości robót co najmniej 50.000.000 PLN brutto;

przy czym w zakres każdej z wykazywanych robót wchodziły roboty:

- konstrukcyjno-budowlane;
- instalacyjne – sanitarne (wod-kan, c.o., wentylacja, klimatyzacja);
- instalacyjne – elektryczne / elektroenergetyczne;
- instalacyjne – telekomunikacyjne / teletechniczne, w tym BMS;
- w zakresie zagospodarowanie terenu;

(2) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie szklanych pawilonów przeznaczonych do uprawy roślin, tj. palmiarni, lub szklarni przemysłowych, lub oranżerii, lub cieplarni o powierzchni co najmniej 1.000 m² dla jednego pawilonu;

(3) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie akwarium wraz z technologią LSS, o kubaturze minimum 400.000 litrów;

na

„zdolności technicznej lub zawodowej - Zamawiający wymaga, by Wykonawca:

w okresie ostatnich 12 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie:

(1) co najmniej dwie roboty budowlane polegające na wykonaniu inwestycji obejmującej budowę, rozbudowę lub przebudowę obiektów kubaturowych, każdy: o powierzchni minimum 5.000 m², wyposażony w wielobranżowe instalacje oraz systemy inteligentnego sterowania typu BMS i o wartości robót co najmniej 50.000.000 PLN brutto;

przy czym w zakres każdej z wykazywanych robót wchodziły roboty:

- konstrukcyjno-budowlane;
- instalacyjne – sanitarne (wod-kan, c.o., wentylacja, klimatyzacja);
- instalacyjne – elektryczne / elektroenergetyczne;
- instalacyjne – telekomunikacyjne / teletechniczne, w tym BMS;
- w zakresie zagospodarowanie terenu;

(2) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie szklanych pawilonów przeznaczonych do uprawy roślin, tj. palmiarni, lub szklarni przemysłowych, lub oranżerii, lub cieplarni o powierzchni co najmniej 1.000 m² dla jednego pawilonu;

(3) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie akwarium wraz z technologią LSS, o kubaturze minimum 400.000 litrów;

10. Powyższa zmiana spowoduje złożenie ofert większej ilości wykonawców.

Ze względu na wysoki stopień skomplikowania przedmiotu postępowania oraz dużą ilość dokumentów zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 24 października 2025r. Zmiana terminu jest niezbędna, aby oferenci rzetelnie mogli przygotować oferty i spełnić wymogi SWZ.

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 20 z dnia 8 września 2025 r.:

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym pn. „Kompleksowa przebudowa obiektów Palmiarni Poznańskiej”, działając na podstawie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), który nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców oraz proporcjonalność wymagań, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawcy.

Zgodnie z zapisami SIWZ:

„Zamawiający wymaga, by Wykonawca w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie akwarium wraz z technologią LSS, o kubaturze minimum 400.000 litrów.”

oraz pytaniem z dnia 20.08.2025 i odpowiedzią Zamawiającego:

Pytanie nr 1 z dnia 20 sierpnia 2025 r.:

Zgodnie z zapisami:

„Zamawiający wymaga, by Wykonawca w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie akwarium wraz z technologią LSS, o kubaturze minimum 400.000 litrów.”

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższego zapisu:

1. Czy przez powyższy zapis należy rozumieć, że wystarczającym dla spełnienia warunku będzie wykazanie się realizacją instalacji technologii LSS dla akwarium o kubaturze minimum 400.000 litrów?
2. Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się wykonaniem kompleksowej realizacji obejmującej zarówno budowę samego akwarium, jak i instalacji z technologią LSS?

Co w praktyce spowoduje znaczne ograniczenie dostępności odpowiednich referencji, a tym samym znacząco zawęzi krąg podmiotów mogących ubiegać się o udział w postępowaniu przetargowym?

Prosimy o doprecyzowanie powyższego wymagania, abyśmy mogli zweryfikować możliwość spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

1. **Zamawiający wyjaśnia, że wymaga wykazania się realizacją zarówno instalacji technologii LSS dla akwarium o kubaturze minimum 400.000 litrów, a także budową zbiornika akwarium, co może zostać potwierdzone zaangażowaniem różnych podwykonawców zarówno w zakresie technologii LSS jak i budową akwariów.**
2. jw.

Z powyższego sugeruje, że Zamawiający wymaga od Wykonawców wykazania się zarówno doświadczeniem w zakresie realizacji instalacji technologii LSS, jak i w zakresie budowy samego zbiornika akwarium. W praktyce należy to rozumieć jako konieczność udokumentowania doświadczenia w wykonaniu konstrukcji żelbetowej zbiornika o określonej kubaturze.

Pragniemy zwrócić uwagę, że wykonanie konstrukcji żelbetowej stanowi czynność budowlaną, która nie odbiega znacząco od innych typowych realizacji w zakresie budownictwa ogólnego (zbiorniki, fundamenty, obiekty inżynierskie).

W budowie tego typu obiektów bardziej specjalistycznym zakresem robót wymagające wiedzy i doświadczenia Wykonawcy są natomiast:

- wykonanie aranżacji wewnętrznych akwarium imitujących naturalne środowisko zwierząt,
- montaż i osadzanie dużych szyb akrylowych.

To właśnie te prace wymagają unikalnej wiedzy i doświadczenia, decydującego o prawidłowym funkcjonowaniu obiektów akwariowych.

Jednocześnie zawężenie warunku jedynie do realizacji pojedynczego akwarium o kubaturze 400.000 litrów skutkuje w praktyce wykluczeniem polskich przedsiębiorców z udziału w postępowaniu. W Polsce istnieją jedynie dwa obiekty, w których znajdują się zbiorniki o tak dużej pojemności. Żadna z obecnie działających firm nie dysponuje jednak referencjami spełniającymi literalnie wskazany warunek, z uwagi na brak możliwości ich uzyskania lub zakończenie działalności przez pierwotnych wykonawców.

Tak ukształtowany warunek nie realizuje zasady proporcjonalności, o której mowa w art. 16 pkt 3 Pzp, oraz prowadzi do faktycznego ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności z celem ustawy i zasadą efektywności wydatkowania środków publicznych.

Mając na względzie powyższe, wnosimy o modyfikację warunku udziału w postępowaniu i nadanie mu brzmienia:

„Zamawiający wymaga, by Wykonawca w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na wykonaniu technologii LSS, dla akwarium o kubaturze minimum 400.000 litrów oraz wykonaniu robót budowlanych w zakresie kilku zbiorników akwariów o łącznej pojemności minimum 400.000 litrów w ramach jednego obiektu inwestycyjnego, obejmujących wykonanie aranżacji sztucznych skał imitujących naturalne środowisko zwierząt oraz montaż szyb akrylowych.”

Uważamy, że proponowana zmiana w pełni zabezpiecza interes Zamawiającego w zakresie należytego doświadczenia Wykonawcy, a jednocześnie otwiera możliwość udziału w postępowaniu dla polskich firm, które posiadają stosowne kompetencje i doświadczenie, lecz nie mogą wykazać się realizacją pojedynczego zbiornika o wymaganej kubaturze.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W odpowiedziach udzielonych w dniu 16.09.2025r. Zamawiający zmienił warunek:

Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie:

(...)

3a) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą wykonaniu robót budowlanych w zakresie kilku zbiorników akwariów o łącznej pojemności minimum 200.000 litrów w ramach jednego obiektu inwestycyjnego, obejmujących wykonanie aranżacji

sztucznych skał imitujących naturalne środowisko zwierząt oraz montaż szyb akrylowych.

3b) co najmniej jedną robotę polegającą na instalacji technologii LSS na akwarium o kubaturze minimum 400.000 litrów.

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga wykazania się realizacją zarówno instalacji technologii LSS dla akwarium o kubaturze minimum 400.000 litrów, a także budową zbiornika akwarium o łącznej pojemności minimum 200.000 litrów, co może zostać potwierdzone zaangażowaniem różnych podwykonawców zarówno w zakresie technologii LSS jak i budową akwariów.

Pytanie nr 21 z dnia 8 września 2025 r.:

1. Czy urządzenia Aplisens poz. PT/dp, PMS-200, WW-30, PMS-920 w węźle głównym mają zostać wycenione i dostarczone? Urządzenia te nie występują na schemacie technologicznym.
2. Należy zweryfikować zawory dwudrogowe oraz trójdrogowe IMI na poszczególnych obiegach rozdzielaczy. Podane na schematach typy i wielkości nie zawsze pasują do rysunku i średnica, a w niektórych przypadkach w ogóle nie podano wielkości urządzeń.

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 22 z dnia 9 września 2025 r.:

W nawiązaniu do wyżej wymienionego postępowania przetargowego zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Dotyczy segmentu 12: Zgodnie z rysunkiem K-375379-PT-12-R-01 (SEGMENT NR 12. Rzut fundamentów.) stopy fundamentowe SF.1 mają wymiary 50x120x120cm (beton C30/37), natomiast na rysunku K-375379-PT-12-R-06 (SEGMENT NR 12. Przekrój 1-1.) stopy fundamentowe SF.1 mają wymiary 40x140x140cm (beton C25/30). W związku z powyższym prosimy o informację, jakie są projektowane wymiary stóp fundamentowych oraz z jakiego betonu mają być wykonane.
2. Czy w ofercie należy ująć koszt serwisowania urządzeń i wymianę materiałów eksploatacyjnych?

3. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji, w zakresie Wykonawcy będzie wykonywanie wyłącznie niezbędnych czynności konserwacyjnych, serwisu, resursu oraz napraw serwisowych urządzeń zgodnie z warunkami na jakich udzielona została gwarancja przez producenta lub dostawcę według przekazanej karty gwarancyjnej.
4. Prosimy o potwierdzenie iż koszty dostawy materiałów eksploatacyjnych w okresie udzielonej gwarancji, niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów konserwacyjnych, serwisu, resursu oraz napraw wbudowanych materiałów oraz urządzeń, będą po stronie Zamawiającego.
5. Prosimy o potwierdzenie iż koszty wymiany materiałów eksploatacyjnych w okresie udzielonej gwarancji, niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów konserwacyjnych, serwisu, resursu oraz napraw wbudowanych materiałów oraz urządzeń, będą po stronie Wykonawcy.
6. Prosimy o potwierdzenie iż koszty utylizacji materiałów eksploatacyjnych w okresie udzielonej gwarancji, niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów konserwacyjnych, serwisu, resursu oraz napraw wbudowanych materiałów oraz urządzeń, będą po stronie Zamawiającego.
7. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek i koszt wykonywania okresowych przeglądów UDT w czasie trwania gwarancji będzie obciążał Zamawiającego.
8. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie materiałów eksploatacyjnych w ramach kosztów serwisowania nie znajduje się: np. paliwo ON, oleje dla agregatu prądotwórczego, gazy techniczne, bezpieczniki z elementem topikowym, żarówki, baterie, akumulatorki, akumulatory, tonery i tusze do drukarek, papier do centralek i drukarek oraz inne elementy, materiały, które wynikają z normalnego użytkowania obiektu, instalacji, urządzenia.
9. Prosimy o potwierdzenie, że udzielona przez Wykonawcę gwarancja jakości na urządzenie UPS, baterii centralnej oświetlenia awaryjnego, akumulatorów do kontroli dostępu, systemu SSP nie obejmuje normalnego zużycia baterii akumulatorów. Ewentualna dostawa i wymiana w/w elementów jest poza zakresem Wykonawcy.
10. Prosimy o potwierdzenie, że bieżąca obsługa i konserwacja instalacji i urządzeń będzie w zakresie Zamawiającego
11. Prosimy o przekazanie kart doborowych central wentylacyjnych.
12. Zgodnie z OT oraz WWiORB centrale wentylacyjne nie są wyposażone w chłodnice. Na rysunkach central są wrysowane chłodnice. Czy należy je uwzględnić? Jeżeli tak, proszę o przekazanie kart doborowych central z uwzględnionymi chłodnicami.

13. Zgodnie z OT: „Dokładny opis i rodzaj nawiewników oraz wywiewników w danych pomieszczeniach umieszczono w zestawieniu materiałów oraz na rysunkach” – brak zestawienia oraz takich danych. Prosimy o przesłanie brakującej dokumentacji.
14. Prosimy o przekazanie uzupełnionego bilansu zapotrzebowania powietrza dla instalacji wentylacji – brak informacji dot. pomieszczeń na poziomie -1.
15. Prosimy o przekazanie poprawnego bilansu – wartości na rzutach nie zgadzają się z wartościami wyszczególnionymi w OT.
16. Dla których stref należy przewidzieć regulatory zmiennego przepływu?
17. Proszę o wskazanie pomieszczeń dla których przewiduje się regulację wilgotności powietrza (nawilżanie / osuszanie) za pomocą central wentylacyjnych.
18. Proszę o informację dla których pomieszczeń należy wykonać instalację wentylacyjną z materiału innego niż blacha stalowa ocynkowana.

Proszę o wskazanie pomieszczeń wraz z określeniem wymaganego materiału.

19. Zgodnie z OT: „W pomieszczeniu kotłowni należy wykonać wentylację mechaniczną nawiewno-wywiewną. Do wentylacji kotłowni zostanie doprowadzone powietrze z zewnątrz budynku poprzez czerpnię ścienną o wymiarach 35×15cm. Dolna krawędź czerpni na zewnątrz budynku na wys. min. 2,0 m nad poziomem terenu. Wywiew z kotłowni kanałem wentylacyjnym wywiewnym o wymiarach Ø200.” – prosimy o sprecyzowanie, czy ma być to wentylacja mechaniczna, czy grawitacyjna.
20. Proszę o uzupełnienie rysunków z naniesioną instalacją ciepła technologicznego dla central wentylacyjnych oraz systemu odladzania (dla aparatów grzewczych).
21. Zgodnie z zapisem: „Ogrzewanie pawilonów szklarniowych stanowić będą rury ciepłownicze zabudowane w kanałach podziemnych, z których ciepło do pawilonów szklarniowych wprowadzane będzie poprzez kraty nawiewne w ścieżkach”, proszę o podanie parametrów technicznych rur, tj. rury stalowe czarne czy nierdzewne, ze szwem czy bez szwu, jaka grubość ścianki, itp.
22. Brak informacji o sposobie prowadzenia zasilania grzejników rurowych w pawilonach. Czy podejścia do grzejników (od ringu w kanale do grzejnika) mają być prowadzone w gruncie?
23. Proszę o informację z jakiego materiału mają być wykonane rury dla zasilania instalacji odladzania?

24. Instalacja grzewcza TOM3_1, 002_PALM_BUD_SZKL_1_10_15_IS, rysunek nr: 002_PALM_BUD_SZKL_1_10_15_IS_001-PT_S_1_10_15_R04A_REV01.

Proszę o podanie prawidłowej mocy wymiennika ciepła dla central wentylacyjnych.

Na rozdzielaczu przypisana jest wartość $Q=146$ kW, a na schemacie węzła podana jest wartość $Q=252$ kW.

25. Grzejniki rurowe w pawilonach szklarniowych. Proszę o informację czy grzejniki mają być gładkie czy ożebrowane?

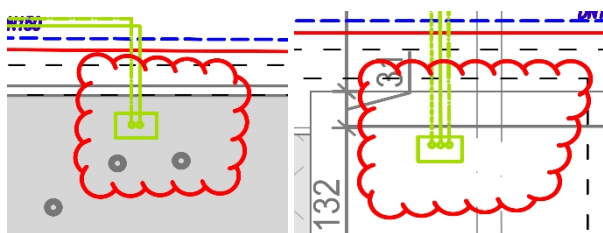
26. Pawilony szklarniowe – instalacja hydrantowa - z jakiego materiału ma być wykonana instalacja hydrantowa i jak będzie prowadzona w pawilonach szklarniowych? W opisie tech. jest opisana tylko hydrantówka dla budynku B?

27. Pawilony szklarniowe – instalacja hydrantowa - czy szafki hydrantowe mają być w wykonaniu standardowym?

28. Pawilony szklarniowe – instalacja wody do podlewania ogrodów –proszę o potwierdzenie czy instalacja ma być wykonana z rur systemu PERT/AL/PERT? Brak informacji w opisie tech. na temat tej instalacji.

29. Pawilony szklarniowe – instalacja wody do podlewania ogrodów – brak średnic rurociągów na instalacji. Proszę o uzupełnienie.

30. Pawilony szklarniowe – instalacja wody do podlewania ogrodów- jak ma być zakończone podejście wody zimnej i ciepłej do poszczególnych pawilonów? Jakie przyjąć średnice?



31. Z jakiego materiału mają być wykonane odwodnienia liniowe w segmentach 17 oraz 18? Jaką należy przyjąć klasę obciążenia rusztu?

32. Czy są jakieś pomieszczenia sanitarne, w których na 100% Inwestor będzie wymagał baterii elektronicznych lub spłuczek toaletowych na podczerwień? Zapisy w zał. Nr 1 np. „Bateria umywalkowa stojąca/ścienna wykonana z mosiądzu chromowanego/stali nierdzewnej szczotkowanej/wysokiej jakości tworzywa ABS. Sterowanie jednouchwytowe/bezdotykowe” lub „Spłuczka toaletowa podtynkowa/nadtynkowa wykonana z tworzywa sztucznego wysokiej jakości ABS/PP/PE/stali nierdzewnej.

Uruchamianie mechaniczne/ pneumatyczne/ bezdotykowe z czujnikiem podczerwieni” mogą powodować duże rozbieżności cenowe.

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

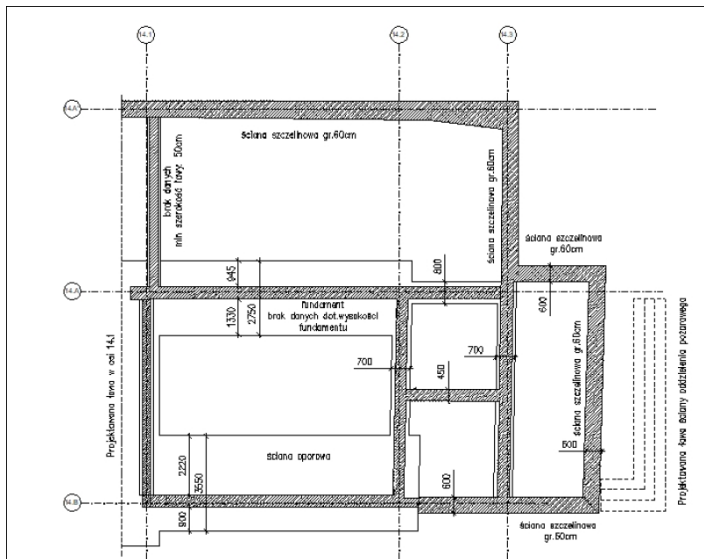
Pytanie nr 23 z dnia 10 września 2025 r.:

w nawiązaniu do wyżej wymienionego postępowania przetargowego zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Dotyczy segmentu 14: Zgodnie z rysunkiem K-375379-PT-14-R-01 (SEGMENT NR 14. Rzut piwnicy. Strop nad piwnicą.) wieniec W(1).1 ma wymiary 43x58,3cm natomiast na rysunku K-375379-PT-14-R-07 (SEGMENT NR 14. Przekrój 2-2) wieniec W(1).1 ma wymiary 58,5x40cm. W związku z powyższym prosimy o informację jakie są projektowane wymiary wieńca W(1).1
2. Dotyczy segmentu 14: Pytanie o klasy betonu i wodoszczelności:
 - zgodnie z rysunkami od K-375379-PT-14-R-01 do K-375379-PT-14-R-03 i od K-375379-PT-14-R-06 do K-375379-PT-14-R-07 elementy żelbetowe monolityczne należy wykonać z betonu C25/30 -zgodnie z rysunkiem K-375379-PT-14-R-04 elementy żelbetowe monolityczne należy wykonać z betonu C30/37
 - zgodnie z rysunkiem K-375379-PT-14-R-05 elementy żelbetowe monolityczne należy wykonać z betonu C30/37 W8
 - zgodnie z opisem technicznym K-375379-PT-14-O elementy żelbetowe monolityczne należy wykonać z betonu C30/37

Prosimy o informację z jakiej klasy betonu należy wykonać elementy żelbetowe monolityczne oraz o informację o ewentualną klasę wodoszczelności.

3. Dotyczy segmentu 14: Zgodnie z rysunkiem K-375379-PT-14-R-01 (SEGMENT NR 14. Rzut piwnicy. Strop nad piwnicą.) przedstawiony układ ścian konstrukcyjnych poziomu piwnic w osiach 14.3-14.4 / 14.A – 14.B, nie odzwierciedla układu ścian konstrukcyjnych poziomu piwnic i fundamentów który przedstawiono w PROJEKCIE TECHNICZNYM SEGMENT NR 14. CZĘŚĆ OPISOWA KONSTRUKCJA, punkt 9.2 na podstawie dokumentacji archiwalnej – szkic poniżej:



W związku z powyższym prosimy o informację, jaki układ ścian konstrukcyjnych poziomu piwnicy w osiach 14.3-14.4 / 14.A – 14.B oferent powinien przyjąć?

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 24 z dnia 11 września 2025 r.:

1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności z rysunku PT-A/21,26/01. Rozbieżność dotyczy średnicy rur spustowych dla budynku 21 i obiektu 26. Na rzutach przyziemia rury mają wskazaną średnicę 110 mm natomiast na rzucie dachu mają wskazaną średnicę 75 mm. Prosimy o informacje które wartości należy przyjąć do wyceny.
2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących budynku 21 (garaż). Rozbieżność dotyczy grubości izolacji termicznej (polistyren ekstrudowany). Na rysunku PT-A/21,26/01 wskazana jest grubość 10 cm natomiast w opisie (OPIS PT_REV04) wskazana jest grubość 15 cm. Prosimy o informacje które wartości należy przyjąć do wyceny.
3. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących budynku 21 (garaż). Rozbieżność dotyczy rodzaju izolacji. Na rysunku PT-A/21,26/01 wskazana jest folia budowlana natomiast w opisie (OPIS PT_REV04) wskazana jest papa termozgrzewalna. Prosimy o informacje który materiał należy przyjąć do wyceny.
4. Prosimy o informację w jaki sposób i jakimi materiałami ma być zbrojona posadzka betonowa w budynku 21 (garaż). Prosimy o udostępnienie projektu warstwowego posadzki.

5. Czy zamawiający udostępni prezentację, która została przedstawiona na wizji lokalnej?
6. Prosimy o informację w jaki sposób i jakimi materiałami ma być zbrojona posadzka betonowa w budynku 19. Prosimy o udostępnienie poprawnego opisu i zestawienia wymaganych warstw posadzkowych.
7. Odnośnie budynku 19, prosimy o informację w jakim zakresie ma być stosowana folia w płynie, czy ma być stosowana tylko w miejscach szczególnie narażonych na wilgoć np. w pobliżu umywalek czy w szerszym zakresie?
8. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących budynku 19. Rozbieżność dotyczy grubości izolacji termicznej w strefie cokołowej i podziemnej (polistyren ekstrudowany). Na rysunku PT-A_19,20_01_REV03 wskazana jest grubość 12 cm natomiast w opisie (OPIS PT_REV04) wskazana jest grubość 10 cm. Prosimy o informacje które wartości należy przyjąć do wyceny.
9. Prosimy o przekazanie zestawień stolarki i ślusarki dla wszystkich budynków z uwzględnieniem które z poszczególnych elementów podlegają wymianie, które tylko renowacji, a które pozostają bez zmian. Do wyceny potrzebne są również informacje o materiale wykonania, szkleniu, ognioodporności, akustyce itp.
10. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących budynku 19. Rozbieżność dotyczy grubości izolacji termicznej istniejących ścian do wykonania z wełny mineralnej. Na rysunku PT-A_19,20_01_REV03 wskazana jest grubość 15 cm natomiast w opisie (OPIS PT_REV04) wskazana jest grubość 10 cm. Prosimy o informacje które wartości należy przyjąć do wyceny.
11. Prosimy o informację w jaki sposób mają być wykończone nowe posadzi w budynkach 19 i 20?
12. Dotyczy: akwaria duże. W SOPZ, w części rysunkowej PT Architektury i PT Akwarium (Technologia Wody) pojawiają się sformułowania, które mogą wydawać się tożsame, jednak z kontekstu i podanych wartości można również wnioskować, że ich definicje różnią się lub podane wartości są niepoprawne. Chodzi o następujące: wysokość wody, wysokość lustra wody, ilość wody, Objętość zbiornika, Objętość akwarium V.

„Wysokość lustra wody”: PT Architektury podaje „wysokość lustra wody” 4,5m oraz 4,75m, a PT Akwarium „wysokość wody” 4,4m oraz 4,5m (odpowiednio dla zbiornika wodnego nr 1 i zbiornika wodnego nr 2 z tunelem). Proszę o podanie rzędnej dolnej zbiorników, rzędnej lustra (tafli) wody oraz oczekiwaną średnią grubość warstwy substratu. Proszę również o zdefiniowanie pojęć „wysokość lustra wody” i „wysokość wody”.

„Ilość wody” - czy jest to objętość wody znajdującej się w zbiorniku akwarium (zbiornik nie jest pełny w 100%), całkowita objętość wody znajdującej się w obiegu czy może należy to

interpretować jako objętość akwarium? Proszę o uzgodnienie wartości i podanie definicji „ilości wody”,

„Objętości akwarium V”, „objętości zbiornika” dla obydwu dużych akwariów z uwzględnieniem poniższych obserwacji:

- PT Akwarium umiejscawia taflę szkła akrylowego zbiornika wodnego nr 1 niezgodnie z projektem konstrukcji oraz architektury, co może prowadzić do niepoprawnego obliczenia jego objętości.

Prawdopodobnie w objętość zbiornika wliczony jest także szacht instalacyjny.

- „Objętość akwarium V” podana w SOPZ str.112 to odpowiednio 396 i 592 m³,
- ilość wody wg. PT Akwarium 396 000 i 592 476 litrów,
- Ilość wody wg. PT Architektury 357 600 i 612 120 litrów,
- podstawie rysunków PT Konstrukcji można obliczyć objętości dostępną dla wody w zbiornikach akwarium odpowiednio na 353 oraz 573 m³.
- PT Konstrukcji nadaje techniczne ramy lokalizacji elementów nośnych, dokładna geometria akwarium jest pochodną konstrukcji, a ilość wody jest pochodną geometrii akwarium.

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 25 z dnia 11 września 2025 r.:

1. Zgodnie z przekrojem A-A branży architektury segmentu 16 na zewnętrznej ścianie części podziemnej należy wykonać ocieplenie polistyrenem ekstrudowanym gr. 15cm oraz masę bitumiczną. Zgodnie z projektem konstrukcji ściana zewnętrzna części podziemnej ma być wykonana w technice ściany szczelinowej bez wykopu zatem wykonanie ocieplenia oraz izolacji na całej wysokości ściany nie jest możliwe bez wykonania szerokoprzestrzennego wykopu. Wobec powyższego, prosimy o potwierdzenie, iż ocieplenie i zabezpieczenie ściany szczelinowej należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną i projektem wykonawczym.
2. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie załącznika nr 6 do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia – Założenia dla planu organizacji robót.
3. Dotyczy segmentu 16: Zgodnie z rysunkiem K-375379-PT-16-R-03 (SEGMENT NR 16. Rzut parteru. Strop nad parterem, PT branży konstrukcyjnej, wokół stropu antresoli w

poziomie +3,65, między osiami 16.3-16.4/16.B-16.C znajduje się belka obwodowa 35x90cm. Wg obliczeń statycznych zawartych w PT jest to belka 35x160cm. Tymczasem zgonie z PT branży architektonicznej, rysunek PT-A/16,1/03 RZUT PRZEKRÓJ A-A SEGMENTU NR 16 – STAN PROJEKTOWANY, między osiami 16.3 – 16.4 widnieje ściana / belka żelbetowa o znacznie większej wysokości niż 90cm. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji rysunkowej PT między częścią konstrukcyjną i częścią architektoniczną, proszę o wyjaśnienie jakie rozwiązanie oferent ma przyjąć. Czy zgodne z PT konstrukcji, jeśli tak to czy zgodnie z rysunkiem czy zgodnie z obliczeniami czy też zgodnie z PT architektury? Jeśli zgodnie z PT architektury to proszę o określenie wysokości tego elementu (belki) gdyż w projekcie nie jest on określony.

4. Dotyczy segmentu 16: Zgodnie z rysunkiem K-375379-PT-16-R-02 (SEGMENT NR 16. Rzut piwnicy. Strop nad piwnicą, PT branży konstrukcyjnej, płyta stropowa nad piwnicą ma grubość 30cm. Tymczasem zgonie z PT branży architektonicznej, przekroje A-A i B-B, przegrody poziome Sr1, Sr3, Sr4 i Sr4' grubość płyty stropowej nad piwnicą wynosi 20cm. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji rysunkowej PT między częścią konstrukcyjną i częścią architektoniczną, proszę o wyjaśnienie jaką grubość płyty stropowej nad piwnicą oferent ma przyjąć.
5. Dotyczy segmentu 18: Zgodnie z rysunkami branży konstrukcyjnej stropy akwarium (rzędna wierzchu -0,15; osie 18.1-18.2/18.B-18.E oraz 17.5-17.6/18.C-18.E oraz 17.6-18.5/18.A-18.B) mają grubość 50cm, natomiast zgodnie z rysunkami branży architektonicznej stropy te mają grubość 65 cm. Prosimy o doprecyzowanie.
6. W nawiązaniu do Załącznika nr 1 do „Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – karty pomieszczeń, II. Wymagania dla wyposażenia budynków [str. 295]”, dotyczącego minimalnych okresów gwarancji i rękojmi, uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że minimalna gwarancja wynosząca 2 lata, rękojnia 3 lata dotyczy wszystkich elementów wyposażenia poszczególnych pomieszczeń wymienionych w kartach pomieszczeń, w tym wind.
7. Na rysunku rzutu dachu PT_A1_21 26_02 DACH CAŁOŚĆ_REV03 wskazano obszar nad pawilonem nr 17 do zabudowy w szybach z paneli BIPV (rozwiązanie opcjonalne). Zgodnie z opisem architektury OPIS PT_REV04 strona 17 dach przeszklony należy wykonać w szkleniu dwukomorowym na profilach systemowych gr. 6cm. Prosimy o informację, które rozwiązanie przyjąć w ofercie.
8. Prosimy o przekazanie rysunku z zaznaczonym zakresem kurtyn zacierających w pawilonach szklarniowych z uwagi na potencjalną kolizję z systemem przewietrzania przewidzianym na tych samych połaciach dachu i elewacji.

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 26 z dnia 12 września 2025 r.:

Prosimy o przesłanie prezentacji oraz wizualizacji obiektu, którą wyświetlali Państwo na wizji lokalnej. Prosimy również o wskazanie co jest nadrzędne w przypadku rozbieżności pomiędzy wizualizacją a dokumentacją projektową.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia prezentację z wizji lokalnej, zastrzegając, że stanowi ona jedynie materiał poglądowy i nie jest częścią dokumentacji przetargowej. Wizualizacje były realizowane jedynie dla potrzeb koncepcji projektowej.

Pytanie nr 27 z dnia 15 września 2025 r.:

Prosimy o udostępnienie programu prac konserwatorskich dla ściany zabytkowej o której mowa w dokumentacji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia program prac konserwatorskich dla ściany zabytkowej w pliku „Ściana zabytkowa”

Pytanie nr 28 z dnia 16 września 2025 r.:

1. Dla budynku nr 16 prosimy o informację z czego mają być wykonane balustrady schodowe i jaki ma być sposób ich montażu?
2. Dla budynku nr 16 na tarasie zaprojektowano wykończenie ścian Sz5 z płyt betonowych na podkonstrukcji z wypełnieniem z wełny. Prosimy o informację czy w zestawieniu warstw nie nastąpiła omyłka pisarska i zamiast wełny gr. 5 cm należy zastosować wełnę gr. 30 cm, co było by bardziej zgodne z rysunkiem przekroju?

Odpowiedź w trakcie przygotowania.**Pytanie nr 29 z dnia 16 września 2025 r.:**

1. Zieleń - Prosimy o udostępnienie pozwolenia konserwatorskiego na przesadzanie i wycinkę drzew o którym mówi pozwolenie nr 1308/2024 z dn. 12.12.2024.
2. Zieleń - Prosimy o odpowiedź po czyjej stronie są opłaty administracyjne za wycinkę drzew.
3. Zieleń - Prosimy o potwierdzenie, że przekazana dokumentacja dendrologiczna oraz plik "PROJEKTOWANE_WYCINKI_PRZESADZENIA" zawierają wszelkie uzgodnienia, wytyczne dotyczące nasadzeń zastępczych, kompensacji przyrodniczej oraz inne uzgodnienia wynikające z przepisów lokalnych. Jeśli nie prosimy o doprecyzowanie odpowiedzialności GW w tym zakresie.
4. Elektryczna - Kable zasilające z rys. PT-IE_1-26-201_rev001_schemat_ideowy zasilania obiektu, w części pierwszej instalacji elektrycznych "Tom 4_2_5 PT-IE cz1" różnią się z projektem w części drugiej "Tom 4_2_5 PT-IE cz2"? Plik ma tę samą nazwę w obu folderach, który jest poprawny?
5. Elektryczna - "Na rzutach projektu są rozdzielnie do których brak jest schematów elektrycznych.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujące schematy?"

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 30 z dnia 17 września 2025 r.:

1. Dotyczy: system odładowania dla pawilonów 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10. Według opisu technicznego strona 20 "Dodatkowo w okresie zimowym dla topienia śniegu na dach szklanym segmentów szklarniowych zaprojektowano układ topienia śniegu składający się z wentylatorowych nagrzewnic wodnych montowanych do dachów pawilonów. Uruchamianie systemu realizowane tylko w okresach gdy na dach zalega śnieg " - w dołączonej dokumentacji brakuje rysunków z rozrysowaną instalacją. Proszę o przekazanie rysunków instalacji ogrzewania przeznaczonej dla topnienia śniegu z dachów.
2. Dotyczy rysunku 002_PALM_BUD_SZKL_R02_PT-S-1-10,15-WOD_1.1_REV02.pdf, proszę o uzupełnienie średnic na rysunku i armatury.

3. Proszę o wskazanie materiału rur grzewczych zabudowanych w kanałach podziemnych, z których ciepło do pawilonów szklarniowych wprowadzane będzie poprzez kraty nawiewne w ścieżkach.
4. Proszę o wskazanie typu/modelu grzejników zamontowanych pod parapetami okiennymi w pawilonach szklarniowych o dużej mocy grzewczej.
5. Proszę o przekazanie rysunków instalacji wentylacji poziom dach Akwarium (brak rozrysowanych kanałów wentylacyjnych i posadowienia centrali)
6. Proszę o przekazanie doborów central wentylacyjnych.
7. Proszę o podanie standardu przyborów sanitarnych.
8. Instalacje elektryczne: Prosimy o informację dotyczącą liczby liczników energii elektrycznej jaką należy przewidzieć dla Najemców.
9. Instalacje elektryczne: Prosimy o informację dot. czas podtrzymania zasilania budynku w przypadku pracy na agregacie prądotwórczym (bez dotankowywania agregatu podczas pracy)
10. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że komunikacja sterownika SZR z systemem BMS jest jedynie na potrzeby monitoringu systemu SZR.
11. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że dla rozdzielnic SN należy stosować wyłączniki/rozłączniki powietrzne, a nie takie które wykorzystują gaz SF6 jak wskazuje dokumentacja. Wskazujemy, że od 2026r. nie będzie można uruchomić stacji bazującej na elementach wykorzystujących gaz SF6.
12. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane wartości napięcia znamionowego dla przewodów to 450/750V, a dla kabli nn 0,6/1kV.
13. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że dla koryt i drabin kablowych pionowych w pomieszczeniach szklarniowych należy stosować pokrywy kablowe na całej wysokości a nie tylko w zakresie jaki wskazują Normy i przepisy BHP.
14. Instalacje elektryczne: Prosimy o wskazanie roślin "według wytycznych technologa Palmiarni," co do których należy zastosować oświetlenie dekoracyjne. Bez wiedzy na temat ilości i wymaganego strumienia takich lamp Wykonawca nie może określić ceny za tą pozycję w kosztorysie.
15. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że oprawy dekoracyjne podświetlające rośliny nie muszą posiadać balastów DALI ani DMX.

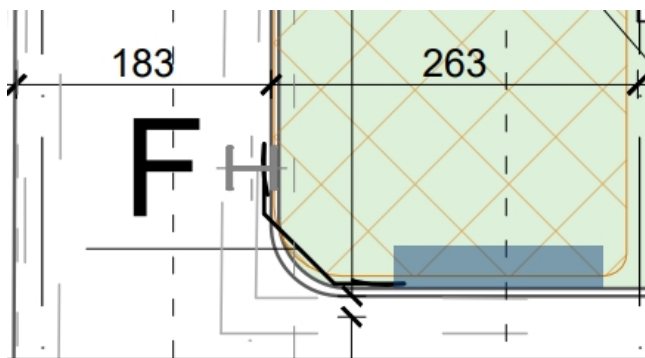
16. System BMS: Prosimy o określenie "urządzeń trzecich" z opisu projektu technologicznego jakie ma system BMS monitorować.
17. Instalacja elektryczna: W dokumentacji napisane jest, że instalację odgromową na pawilonach szklarniowych należy wykonywać tylko przy użyciu przewodów wysokonapięciowych. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza innego rozwiązania celem zapewnienia ochrony odgromowej dla tych budynków.
18. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że instalacja PV ma być wykonana tylko na dachach budynków administracyjnych przy zastosowaniu typowych paneli fotowoltaicznych.
19. System VoIP: Prosimy o potwierdzenie, że przez zapis "Inwestor po podpisaniu umowy powinny być korzystał z usług co najmniej 2 niezależnych operatorów" Zamawiający rozumie, że Inwestor jednocześnie korzysta z usług jednego Operatora, natomiast system jest kompatybilny z co najmniej dwoma podmiotami działający w tym segmencie.
20. System VoIP: Prosimy o potwierdzenie, że dostawa telefonów jest poza zakresem Kontraktu.
21. System BMS: Prosimy o potwierdzenie, że systemy sterowania klimatem, nawadniania, zraszania, cieniowania oraz czujników środowiskowych w pawilonach wystawowych i uprawowych Palmiarni Poznańskiej (pawilony 1..10 i 15) nie wymagają integracji z systemem BMS
22. System BMS: Prosimy o potwierdzenie, że w systemie BMS wymagany jest tylko monitoring techniczny systemu sterowania klimatem, nawadniania, zraszania, cieniowania i czujników środowiskowych w pawilonach wystawowych.
23. System nagłaśniania i przekazywania informacji: prosimy o udostępnienie projektu lub wytycznych pozwalających na wycenę tego systemu.
24. System zwiedzania przy wykorzystaniu sprzętu audio: prosimy o udostępnienie projektu lub wytycznych pozwalających na wycenę tego systemu.
25. "Multimedialna instalacja służąca do informowania o aktualnej ofercie, reklam i przekazywania innych informacji, w tym interaktywne, dotykowe ekrany multimedialne zabezpieczone przed zalaniem wodą lub wodoodporne, zlokalizowane w poszczególnych pawilonach. Pętla indukcyjna i urządzenia pozwalające na audiodeskrypcję podczas oglądania filmów": prosimy o udostępnienie projektu lub wytycznych pozwalających na wycenę tego systemu.

26. System biletomatowy wraz z urządzeniami (biletomatami): prosimy o udostępnienie projektu lub wytycznych pozwalających na wycenę tego systemu.
27. System internetowej sprzedaży biletów: prosimy o udostępnienie projektu lub wytycznych pozwalających na wycenę tego systemu.
28. System multimedialny dla potrzeb dydaktyki i promocji: prosimy o udostępnienie projektu lub wytycznych pozwalających na wycenę tego systemu.
29. System bramek wejściowych: prosimy o udostępnienie projektu lub wytycznych pozwalających na wycenę tego systemu.
30. Instalacje elektryczne: Przykładowo w karcie pomieszczenia nr A-1.05 segment 17 wyspecyfikowana jest rozdzielnia elektryczna w pomieszczeniu, które co do zasady uznawane jest za pomieszczenie mokre. Prosimy o potwierdzenie, że lokalizacje rozdzielnic elektrycznych występujących w kartach pomieszczeń są tylko poglądowe.
31. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że obecne kable podlegające likwidacji na terenie Inwestycji należy tylko unieczynnianić tj. Inwestor nie będzie wymagał odkopywania i usuwania unieczynnionego kabla z gruntu.
32. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że likwidacja obecnego przyłącza elektroenergetycznego budynku jest poza zakresem Generalnego Wykonawcy (zgodnie z opisem do PZT zakres wg odrębnego opracowania (ENEA).
33. Instalacje teletechniczne: Przebudowa przyłącza teletechnicznego: prosimy o jednoznaczne wskazanie ilości i typów kabli podlegających przebudowie, wraz ze wskazaniem właścicieli tych kabli.
34. Instalacje teletechniczne: Przebudowa przyłącza teletechnicznego Orange: prosimy o jednoznaczne wskazanie ilości i typów kabli podlegających przebudowie, wraz ze wskazaniem właścicieli tych kabli.
35. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenie kabli nn i SN w ramach przebudowy zjazdu od ul. Matejki jest poza zakresem przetargu zgodnie z opisem do PZT.
36. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że przez dodatkowe oświetlenie kierunkowe na podłodze lub 0,5m od posadzki, które należy wybudować w pawilonach szklarniowych w ramach uzyskanego odstępowstwa dotyczy oświetlenia ewakuacyjnego.
37. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że przez dodatkowe oświetlenie kierunkowe na podłodze lub 0,5m od posadzki, które należy wybudować w pawilonach

szklarniowych w ramach uzyskanego odstępowstwa dotyczy tylko budynków szklarniowych.

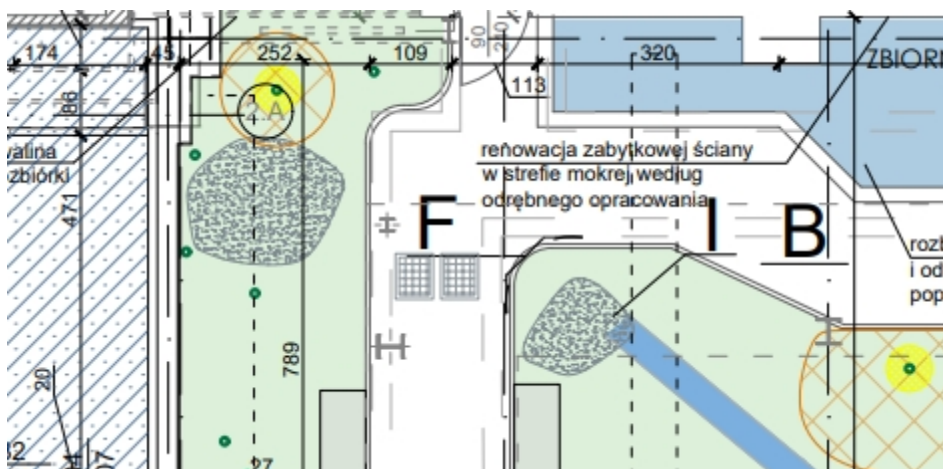
38. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że ponadnormatywne natężenie oświetlenia awaryjnego, które należy zastosować w ramach uzyskanego odstępowstwa dotyczy tylko budynków szklarniowych.
39. Instalacje niskoprądowe: Prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie kamer CCTV w pomieszczeniach ekspozycyjnych oraz na pionowych i poziomych drogach komunikacyjnych w ramach uzyskanego odstępowstwa dotyczy tylko budynków szklarniowych.
40. Instalacje niskoprądowe / wentylacji pożarowej: Prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie instalacji napowietrzania klatek schodowych w ramach uzyskanego odstępowstwa dotyczy tylko budynków szklarniowych.
41. Instalacje niskoprądowe: Prosimy o udostępnienie warunków usunięcia kolizji telekomunikacyjnych z siecią Orange.
42. Instalacje niskoprądowe: Prosimy o udostępnienie warunków usunięcia kolizji telekomunikacyjnych z pozostałymi gestorami tych sieci, które są w kolizjach z planowaną budową, rozbudową lub przebudową infrastruktury telekomunikacyjnej i/lub teletechnicznej.
43. Instalacje elektryczne: Prosimy o informację, czy Inwestor zawarł z ENEA Operator Umowę o przyłączenie.
44. Instalacje elektryczne: Prosimy o informację, jaka jest projektowana moc przyłączeniowa zarówno na zasilaniu podstawowym, jak i rezerwowanym: 600kW czy 750kW?
45. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że jedyne kolizje elektroenergetyczne jakie są do wykonania przez Wykonawcę są zawarte w Projekcie Technicznym udostępnionym w dokumentacji przetargowej, opracowanej na podstawie warunków nr OD5/MU1/K/2024/157 Z DNIA 24.04.2024r. wydanych przez ENEA Operator.
46. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że opracowanie Projektu Wykonawczego instalacji elektrycznych, niskoprądowych i systemu BMS jest poza zakresem Wykonawcy.
47. Instalacje elektryczne: Prosimy o udostępnienie schematów rozdzielnic elektrycznych (Rxx.xx).

48. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że każda rozdzielnica elektryczna ma być wyposażona w analizator parametrów sieci wyposażony w protokół komunikacyjny do integracji z systemem BMS.
49. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że łączna moc instalacji fotowoltaicznej jaką ma dostarczyć Wykonawca to 14,85kWp.
50. Instalacje elektryczne: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie jakiej łącznej mocy znamionowej oczekuje Zamawiający w ramach instalacji BIPV.
51. Instalacje elektryczne: Prosimy o potwierdzenie, że panele BIPV należy zabudować jedynie w segmencie nr 17 ("Kawiarnia").
52. Instalacje elektryczne: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie jaki agregat prądotwórczy został zaprojektowany: 400kVA czy 707,8kVA?
53. Instalacje niskoprądowe: Prosimy o potwierdzenie, że system wizualizacyjny BIS/PSIM/SMS integrujący systemy pożarowe i bezpieczeństwa, który jest wymagany na skutek uzyskanego odstępstwa pożarowego, może być niezależnym systemem względem systemu automatyki budynkowej BMS.
54. Instalacje niskoprądowe: Prosimy o potwierdzenie, że montaż i uruchomienie centrali UTA dla systemu SSP jest po stronie Wykonawcy.
55. Instalacje niskoprądowe: Prosimy o potwierdzenie, że przez analitykę w celu wykrywania pożaru w kamerach Zamawiający rozumie montaż kamer termowizyjnych na całym obiekcie, które posiadają zaawansowaną analitykę detekcji pożaru, co powoduje, że kamera za pomocą oprogramowania w niej wbudowanego zgłasza alarm i wysyła do systemu BIS/PSIM/SMS.
56. Instalacje niskoprądowe: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z opisem oczekuje montażu kamer CCTV o IP66 i stopniu IK10 także w budynkach biurowych i technicznych. Wskazujemy, że takie kamery są znacznie droższe od standardowo stosowanych i wydaje się to nie mieć uzasadnienia ekonomicznego.
57. Prosimy o doprecyzowanie z czego mają być wykonane ścięcia narożników oznaczone na rysunkach literką „F”
- F - projektowane ścięcia narożników ścieżek w celu ułatwienia komunikacji dla zwiedzających (osób niepełnosprawnych)



58. W odniesieniu do projektu pawilonu nr 1, odnotowujemy rozbieżność pomiędzy rysunkiem a kartą pomieszczeń. Na rysunku, w okolicy osi 16.2 i 16.3, zidentyfikowano dwie kompozycje skalne, natomiast w karcie pomieszczeń wyszczególniono tylko jedną.

59. W celu ujednolicenia dokumentacji, uprzejmie prosimy o potwierdzenie faktycznej liczby kompozycji skalnych w przedmiotowym pawilonie oraz o podanie ich wymiarów i specyfikacji materiałowej.



60. W nawiązaniu do specyfikacji technicznej dotyczącej tablic multimedialnych, odnotowaliśmy, że podano szeroki zakres wymiarów (wysokość 90-140 cm, szerokość 120-240 cm).

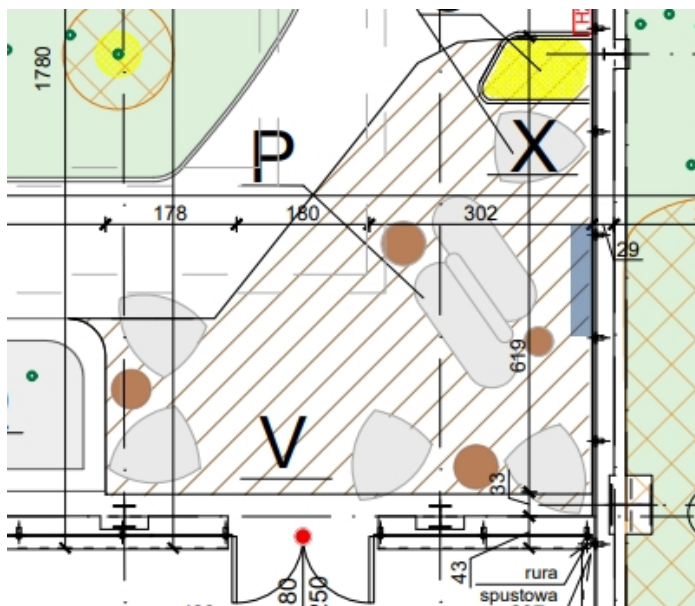
W celu przygotowania precyzyjnej wyceny, uprzejmie prosimy o podanie docelowych wymiarów urządzenia lub wskazanie konkretnego modelu, który ma zostać uwzględniony w kalkulacji kosztów.

61. W odniesieniu do projektu miejsca odpoczynku, w opisie odnotowaliśmy informację o możliwości jego wyposażenia w dodatkowe udogodnienia, takie jak zadaszenie, oświetlenie LED, zintegrowane donice i porty USB.

Z uwagi na fakt, że wymienione elementy mają istotne znaczenie dla dokładnej kalkulacji kosztów, uprzejmie prosimy o sprecyzowanie, które z wyszczególnionych udogodnień należy uwzględnić w ofercie.

stabilność i odporność na korozję. W zależności od projektu, miejsce odpoczynku może być wyposażone w dodatkowe udogodnienia, takie jak zadaszenie chroniące przed słońcem i deszczem, oświetlenie LED z czujnikami zmierzchu, zintegrowane donice na roślinność, a także porty USB lub ładowarki solarne. Konstrukcja dostępna jest w naturalnej, ciepłej kolorystyce

62. Chcielibyśmy prosić o wyjaśnienie co oznaczają te brązowe punkty na projektowanym miejscu odpoczynku? Czy to są zintegrowane donice na roślinność? Jakie wymiary mają te donice i jakie rośliny są tam zasadzone?

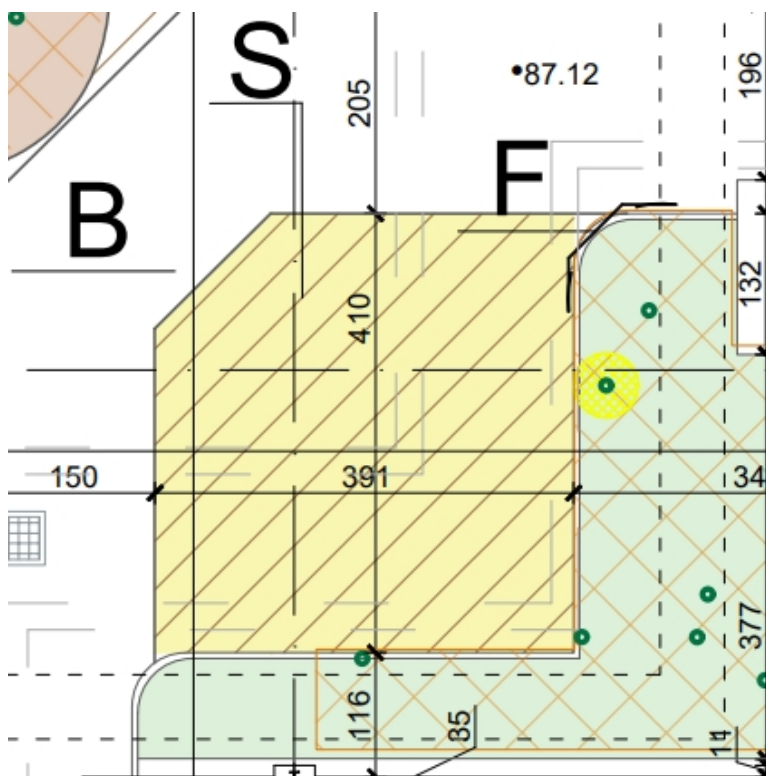


63. W odniesieniu do pozycji Gabłota nr 1, 2,3 w dokumentacji projektowej wskazano, że ma ona zostać zrealizowana na indywidualne zamówienie.

W celu przygotowania precyzyjnej wyceny, uprzejmie prosimy o przesłanie rysunku technicznego z dokładnymi wymiarami oraz o sprecyzowanie wymagań dotyczących wyposażenia i wykończenia gabłoty.

64. W nawiązaniu do rzutu z projektem sceny, zauważyliśmy, że projektowana przestrzeń została oznaczona wypełnieniem w kolorze żółtym. W dostarczonej dokumentacji, legenda definiuje jedynie kreskowanie w kolorze brązowym, co oznacza wykończenie deskami z drewna egzotycznego.

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, co oznacza wypełnienie w kolorze żółtym?



65. Nawiązując do poniższej odpowiedzi prosimy o wskazanie, kto opróżnia wszystkie pozostałe pomieszczenia w zakresie wyposażenia ruchomego, które są wyburzane lub rozbudowywane, m.in. kawiarnię, pawilon wejściowy itd.

18. Prosimy o potwierdzenie, iż opróżnienie wszelkiego wyposażenia budynków, które podlegają wyburzeniu leży po stronie Zamawiającego. Jeśli nie, prosimy o przesłanie inwentaryzacji elementów wyposażenia, które winien wynieść i ew. zutylizować Wykonawca. Jednoznaczne określenie tego zakresu jest niezbędne do przygotowania prawidłowej wyceny.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Opróżnienie pomieszczeń socjalno - biurowych w zakresie wyposażenia ruchomego leży po stronie Palmiarni, pozostałe wyposażenie do wywozu i utylizacji przez Wykonawcę.

66. Z uwagi na szeroki zakres postępowania i wysoki stopień skomplikowania zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 1 miesiąc, tj. na dzień 30.10.2025 r. Dodatkowy czas jest niezbędny do złożenia konkurencyjnej i należytej opracowanej oferty uwzględniającej analizę wszystkich pozycji cenowych. Przetarg obejmuje specyficzny zakres wymagający dużego zaangażowania wykonawców oraz podwykonawców i dostawców w sporządzenie oferty. W trakcie wyceny pojawia się znaczna ilość pytań, na których odpowiedzi są niezbędne do doprecyzowania zakresu zamówienia.

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 31 z dnia 18 września 2025 r.:

Zapytanie Wykonawcy – uzupełnienie do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 12.09.2025 r., dotyczącej pytania nr 12 z dnia 29.08.2025 r., podpunkt 9

W związku z odpowiedzią udzieloną przez Zamawiającego, dotyczącą pytania nr 12, pkt 9 – tj.:

Pytanie: Prosimy o informację, z jakiego materiału mają być wykonane zbiorniki w pawilonie 7: nr 4 (do ekspozycji rośliny Wiktorii pod wodą) oraz nr 5 (PALUDARIUM – akwarium żółwia Matamata)?

Odpowiedź Zamawiającego: Zbiornik nr 4 – projektowany, należy wykonać ze szkła akrylowego na cokole żelbetowym; zbiornik nr 5 jest zbiornikiem istniejącym.

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o ponowne rozważenie możliwości zmiany wskazanego rozwiązania dla zbiornika nr 4, tj. rezygnacji z jego wykonania w całości ze szkła akrylowego, na rzecz rozwiązania alternatywnego.

Po konsultacjach z producentem elementów akrylowych uzyskano informację, że wykonanie zbiornika w całości ze szkła akrylowego, przy zaprojektowanym nieregularnym/trapezowym kształcie, jest technicznie utrudnione oraz wiąże się z istotnym ryzykiem eksploatacyjnym – w tym potencjalnym rozszczelnieniem zbiornika. Konstrukcje akrylowe wykonywane są z reguły w formie cylindrycznej (tubus), co pozwala na optymalny rozkład sił działających na ściany zbiornika.

Zaprojektowany kształt zbiornika nr 4 nie odpowiada tym wymaganiom, co rodzi obawy o bezpieczeństwo użytkowania oraz trwałość konstrukcji. Dodatkowo wskazujemy, że część ścian zbiornika graniczy z zapleczem technicznym oraz ścianą pawilonu szklarni, co czyni zastosowanie przeszkleń w tych miejscach nieuzasadnionym zarówno funkcjonalnie, jak i kosztowo.

Proponowane rozwiązanie alternatywne:

Wykonanie zbiornika nr 4 w konstrukcji żelbetowej, z zastosowaniem przeszkleń wyłącznie od strony ścieżki zwiedzających, przy czym przeszklenia (ze szkła akrylowego) byłyby montowane z pełnym podparciem z czterech stron – w tym od góry, poprzez belkę konstrukcyjną zintegrowaną z żelbetową konstrukcją zbiornika.

Zalety proponowanego rozwiązania:

- znaczące zwiększenie bezpieczeństwa użytkowania;
- ograniczenie ryzyka rozszczelnienia;
- redukcja kosztów realizacji;
- optymalizacja konstrukcyjna i eksploatacyjna zbiornika;
- brak utraty walorów ekspozycyjnych dla zwiedzających.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zastosowanie wskazanego rozwiązania alternatywnego lub udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, czy Zamawiający dopuszcza taką modyfikację projektową w ramach realizacji zamówienia.

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Pytanie nr 32 z dnia 18 września 2025 r.:

1. W związku z wymaganiem określonym przez Zamawiającego dla Kierownika ds. zieleni (dendrologa), tj. posiadaniem „doświadczenia zawodowego na stanowisku kierownika robót terenów zieleni (lub równoważnym) przy realizacji co najmniej dwóch zakończonych kontraktów obejmujących przesadzenia drzew”, uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że za równoważne można uznać doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji inspektora nadzoru przy realizacji co najmniej dwóch zakończonych kontraktów obejmujących przesadzenia drzew.

Uważamy, że zakres obowiązków inspektora nadzoru, w szczególności w zakresie kontroli jakości, zgodności robót z dokumentacją projektową oraz przepisami prawa, a także koordynacji działań wykonawcy, jest zbliżony do funkcji kierownika robót w kontekście nadzorowania robót związanych z przesadzeniami drzew.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że takie równoważne doświadczenie (jako inspektora nadzoru) będzie uznane za spełniające wymagania Zamawiającego.

2. W związku z wcześniej zadaniem pytaniem, wniesionym odwołaniem oraz udzieloną przez Zamawiającego odpowiedzią nr 10 z dnia 16 września 2025 r., oraz brakiem uzależnienia naliczenia danej kary od różnorodności roślin (brak rozróżnienia okazów powszechnych i tanich od roślin unikatowych), w przypadku, gdy pomimo odwołania Zamawiający zdecyduje się na pozostawienie kary gwarancyjnej w obecnej formie, zwracamy się z pytaniem o rozważenie przez Zamawiającego powiązanie danej kary z wykazem "WYKAZ NAJCENNIJSZYCH ROŚLIN" zawartym w PT - w taki sposób, by kara gwarancyjna przewidziana w § 12 ust. 8 Umowy miała zastosowanie w przypadku obumarcia roślin wskazanych jedynie w przedmiotowym wykazie.

Ponadto, pragniemy podkreślić, że w PT Technologii Szklarniowej przedstawiona jest lista inwentaryzacyjna roślin z podziałem na poszczególne pawilony (nazwa listy: Wykaz kolekcji roślin dla poszczególnych pawilonów,, zgodnie z inwentaryzacją wykonaną

przez firmę Demiurg Sp. z o.o.". Dla niektórych z roślin w kolumnie „Uwagi” wpisana jest notka „roślina bardzo wartościowa”. Zapis ten występuje dla 74 pozycji.

Na stronie 65-66 przedstawiony jest „WYKAZ NAJCENNIEJSZYCH ROŚLIN” – ilość pozycji to 62. Obydwie listy nie są tożsame w zakresie 22 pozycji. Prosimy o ujednolicenie tych wykazów albo wskazanie intencji Zamawiającego co do wprowadzenia dwóch różnych list obejmujących podobne informacje.

Odpowiedź w trakcie przygotowania.

Z poważaniem

Dyrektor ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi: Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Artur Pieczykolan, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 519 351 454 , email: artur.pieczykolan@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968537615