



**POLSKI
ŁĄD**



Poznańskie Inwestycje Miejskie

Poznań, 25 października 2024 r.

I.dz. 03718/PIM/10/24/DK/2024-385

Wykonawcy w postępowaniu

poprzez www.pim.poznan.pl

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „RENOWACJA POSZYCIA DACHU NA BUDYNKACH A,C,P ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 33 PRZY UL. WYSPIAŃSKIEGO 27 W POZNANIU” – nr ref. PIM/09/24/ZP42/2024-385.**

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy PZP), Zamawiający informuje o pytaniach / wyjaśnieniach dot. Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) otrzymanych / udzielonych w ww. postępowaniu (kontynuacja numeracji z poprzednich Wyjaśnień):

2. Zgodnie z dokumentacją projektową „Krycie kosza dachowego - zastosować dachówkę klinową lub dociąć dachówkę połaciową, należy utrzymać zasadę pełnego krycia styków i krotności krycia . Dachówkę układać na pełnym podkładzie – na desce koszowej. Mocować dachówki mechanicznie i nie przycinać elementów poniżej 80 mm szerokości”. Wykonanie tzw. kosza miękkiego z dachówki jest bardzo pracochłonnym i kosztownym elementem. Obecnie na budynku kosze wykonane są standardowo z blachy cynkowej. Proszę o odpowiedź w jaki sposób wykonać kosze.

Wyjaśnienie:

Zakres wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

3. W trakcie odbytej wizji lokalnej otrzymaliśmy informację, dotyczącą budynku MDK położonego w tym samym kompleksie ZSO nr 33, że dachówka wskazana w dokumentacji projektowej i zaakceptowana na etapie projektu, karpiówka półokrągła ceramiczna szklwiona powierzchniowo antracyt angoba o wymiarach 18x38cm bez żłobkowań nie została zaakceptowana przez przedstawiciela Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wobec tego proszę o wskazanie dachówki, którą należy zastosować do sporządzenia wyceny zamówienia. Proponujemy zastosowanie dachówki karpiówki żłobkowanej o wykończeniu segmentowym w kolorze antracytowa angoba o wymiarach 38x15,5cm. Dachówka ta możliwie wiernie odwzorowuje dachówkę obecnie zamontowaną na dachach.

Dachówka jest głównym materiałem i najbardziej kosztownym więc prosimy o dokładne określenie wszystkich parametrów dachówki jaka ma być ostatecznie zamontowana.

Zdjęcie poglądowe zaproponowanej dachówki:



Wyjaśnienie:

Dachówka karpiówka żłobkowana.

Rozmiar, kształt oraz wielkość dachówki ma odpowiadać historycznemu kształtowi. Zgodnie z Pozwoleniem Miejskiego Konserwatora Zabytków wymiana pokrycia dachowego na dachówkę ceramiczną karpiówkę w kolorze łupkowoszarym zgodnie z historyczną kolorystyką. Gąsior dachowy również w historycznym kolorze łupkowoszarym.

Wszelkie szczegółowe uzgodnienia będą uzgadniane z Miejskim Konserwatorem Zabytków na etapie wykonawczym.

3. W nawiązaniu do poniższych zapisów dokumentacji przetargowej prosimy o następujące wyjaśnienia:

Więźba dachowa-

Opólny stan techniczny więźby dachowej jest dobry. Główne elementy konstrukcyjne (słupy, płatwie, krokwie, kleszcze) w stanie bardzo dobrym. Rozstaw głównych elementów więźby i ich przekroje przewidziane pod pokrycie dachu dachówką ceramiczną. Stan widocznych dolnych końcówek krokwi opartych na murłacie zasadniczo dobry. W ścianie kolankowej bud „P” stwierdzono zmurszałe końcówki elementów drewnianych zakotwionych w murze ceglanym. W górnych partiach konstrukcji drewnianej w okolicy kominów stwierdzono nieliczne powierzchowne ślady korozji biologicznej (zagrzybienie) co związane jest z nieszczelnością pokrycia i złym stanem obróbek blacharskich tych elementów. Zacieki wodne przy ocynkowanych odpowietrzeniach kanalizacji wyprowadzonych ponad dach- obecnie są suche i nie wpływają negatywnie na stan techniczny drewna. Na słupach i krokwiach fragmentarycznie widoczny biały nalot na krokwiach- wysolenie. Łaty- wyglądają od wewnątrz na dość dobre. Pojedyncze miejsca są słabe i uszkodzone. Z racji wymiany poszycia dachu podlegają wymianie w całości.

Szczegółowa ocena elementów drewnianych powinna nastąpić po zdemontowaniu pokrycia dachowego (dachówki) co pozwoli na pełną ocenę ich stanu technicznego.

3.1. W ścianie kolankowej bud. P stwierdzono zmurszałe końcówki elementów drewnianych zakotwionych w murze.

Prosimy o załączenie projektu z wyszczególnionymi elementami przeznaczonymi do wymiany.

Wyjaśnienie:

Zmurszałe końcówki elementów drewnianych należy wymienić na wzór istniejących z zachowaniem historycznego charakteru. Wykonawca podczas wizji lokalnej mógł stwierdzić i założyć ewentualną ilość do wymiany do ujęcia wyceny.

Należy przyjąć 10% całości więźby do wymiany (lub wzmocnienia) mając na uwadze skorodowane końcówki belek i koszy zlewowych.

3.2. Brak pozycji w przedmiarze robót dot. wymiany zmurszałych końcówek elementów drewnianych zakotwionych do ścianki kolankowej.

Wyjaśnienie:

Zmurszałe końcówki elementów drewnianych należy wymienić na wzór istniejących z zachowaniem historycznego charakteru. Wykonawca podczas wizji lokalnej mógł stwierdzić i założyć ewentualną ilość do wymiany do ujęcia wyceny. Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny.

Należy przyjąć 10% całości więźby do wymiany (lub wzmocnienia) mając na uwadze skorodowane końcówki belek i koszy zlewowych.

3.3. Prosimy o wyjaśnienie pojęcia – pojedyncze miejsca są słabe – czy należy wymienić elementy więźby dachowej?

Jeżeli tak to prosimy o wskazanie na projekcie elementów słabych przeznaczonych do wymiany.

Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót.

Wyjaśnienie:

Wykonawca podczas wizji lokalnej mógł stwierdzić i założyć ewentualną ilość do wymiany do ujęcia wyceny. Elementy drewniane należy wymienić na wzór istniejących z zachowaniem historycznego charakteru. Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny.

Należy przyjąć 10% całości więźby do wymiany (lub wzmocnienia) mając na uwadze skorodowane końcówki belek i koszy zlewowych.

3.4. W przedmiarze robót uwzględniono dla bud. P 100m² impregnacji konstrukcji więźby dachowej, podczas gdy więźby jest ponad 500m².

3.5. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający zaniżył 5-krotnie pozycję?

3.6. Dla budynku A w przedmiarze robót uwzględniono 200m² przy powierzchni więźby 1144m²? Czy Wykonawca ma zaimpregnować tylko część więźby drewnianej?

3.7. Czy należy zaimpregnować tylko wybrane elementy Fobosem? Prosimy o wyjaśnienie zakresu robót związanych z impregnacją więźby dachowej.

3.8. Prosimy o wyjaśnienie czy konstrukcje dachu bud C należy zaimpregnować? Brak pozycji w przedmiarze robót.

Wyjaśnienie 3.4.-3.8.:

Należy zaimpregnować całą więźbę dachową. Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny.

4. W nawiązaniu do poniższych zapisów dokumentacji przetargowej prosimy o następujące wyjaśnienia.

6.Zalecenia:

Konstrukcja drewniana- wskazana jest konserwacja -oczyszczenie, impregnacja przeciw korozji biologicznej oraz zabezpieczenie p.poż.

Po wykonaniu demontażu istniejącego pokrycia dachowego (dachówka ceramiczna,) demontażu istniejących obróbek blacharskich, usunięciu łąt, blaszanego pokrycia lukarn i orynnowania itd. , demontażu pozostałości instalacji odgromowej należy dokonać oceny technicznej konstrukcji elementów dachu; Fragmenty uszkodzone wzmocnić przy pomocy elementów drewnianych skręcanych śrubami M12 lub z pomocą systemu kształtek stalowych ocynkowanych np.Geka.Zmurszałe drewniane elementy mocowania ścianki kolankowej z uwagi na możliwość uszkodzenia fasady należy usunąć i zastąpić nowym mocowaniem wykonanym ze stali.

Sprawdzić wszystkie murlaty (po dokonaniu odkrywki podłogi) i w razie konieczności wymienić je na nowe o takich samych przekrojach, oczyścić elementy więźby oraz zabezpieczyć ją środkiem grzybobójczym.

Poszycie z desek na lukarnach należy oczyścić mechanicznie, elementy zawilgocone, zagrzybiałe należy wymienić; zaimpregnować preparatami grzybobójczymi (FOBOS lub równorzędne).

4.1. W związku z powyższymi zaleceniami prosimy o następujące wyjaśnienia: zmurszałe drewniane elementy ścianki kolankowej należy zastąpić nowymi mocowaniami wykonanymi ze stali. Proszę o uzupełnienie dokumentacji – projektów dot. wzmocnień stalowych.

Wyjaśnienie:

Po stronie wykonawcy jest ewentualne przedstawienie i akceptacja wzmocnienia stalowego ścianki kolankowej - należy ująć w wycenie.

4.2. Wykonawca na etapie realizacji ma sprawdzić wszystkie murlaty i w razie konieczności wymienić na nowe.

Na etapie składania ofert Wykonawca nie ma możliwości sprawdzenia stanu technicznego istniejących murlat.

Ponadto Zamawiający nie wskazał w dokumentacji ani przedmiarze robót ilości jaką należy uwzględnić w ofercie.

W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie dokumentacji o w/w zakres robót ze wskazaniem miejsc murlat do wymiany oraz wskazać jaką ilość murlat należy uwzględnić w przedmiarze robót.

Wyjaśnienie:

Wykonawca podczas wizji lokalnej mógł stwierdzić i założyć ewentualną ilość do wymiany do ujęcia wycenie. Elementy drewniane należy wymienić na wzór istniejących z zachowaniem historycznego charakteru pamiętając o maksymalnym zachowaniu substancji zabytkowej.

Należy przyjąć 10% całości więźby do wymiany (lub wzmocnienia) mając na uwadze skorodowane końcówki belek i koszy zlewowych.

5. Dotyczy budynku A, C, P.

Zakres prac

Likwidacja mocowań dziurawiących pokrycie dachu (na etapie wykonywania pasów przyrynnowych i przyattykowych)

uzupełnienie brakujących elementów przewodów lub kawałków zniszczonych lub przerdzewiałych.

sprawdzenie i naprawa styków i połączeń

wykonanie jeśli to konieczne nowych uchwytów, mocowanie do dachu przy użyciu betonowych podstawek, bez perforacji podłoża

Sprawdzenie dostępnej części podziemnej instalacji (stanu uziomu), a w razie potrzeby naprawa.

5.1. W ramach w/w zakresu robót Wykonawca ma wykonać mocowanie uchwytów przy pomocy betonowych podstawek? Prosimy o określenie dla jakich budynków? Czy Zamawiający dopuszcza innego rodzaju uchwyty dla instalacji odgromowej?

5.2. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem likwidacja mocowań dziurawiących?

5.3. Gdzie są one zlokalizowane? Prosimy o dokumentację fotograficzną i opis systemu likwidacji mocowań dziurawiących?

Wyjaśnienie 5.1.-5.3.:

Inwestor dopuszcza wszystkie systemy mocowań instalacji odgromowej nie dziurawiących pokrycia dachu z uwzględnieniem akceptacji konserwatora zabytków. Instalację należy wykonać na wzór istniejącej.

5.4. Prosimy o informacje dot. wykonania pasów przyrynnowych i przyattykowych (brak informacji w dokumentacji technicznej).

5.5. Z jakiego materiału mają zostać wykonane pasy przyrynnowe i przyattykowe (brak informacji w dokumentacji technicznej).

5.6. Prosimy o zamieszczenie rysunków rozwinięcia pasów przyrynnowych i przyattykowych (brak informacji w dokumentacji technicznej).

5.7. Prosimy o podanie ilości pasów przyrynnowych i przyattykowych. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót.

Wyjaśnienie 5.4.-5.7.:

Pasy przyrynkowe i przyattykowe należy wykonać z blachy tytan-cynk na wzór istniejących z zachowaniem historycznego charakteru. Ewentualna zmiana kształtu wymaga akceptacji konserwatora zabytków. Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny.

5.8. W przedmiarze robot brak pozycji dot. naprawy podziemnej części instalacji „w razie potrzeby”. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Wyjaśnienie:

Wykonawca winien uwzględnić w swojej ofercie wymianę instalacji odgromowej.

6. Wieżba dachowa.

6.1. W dokumentacji technicznej dla bud C wskazano, że Wykonawca ma wymienić skorodowane elementy więźby dachowej – brak w dokumentacji technicznej zaznaczonych elementów. Prosimy o wskazanie elementów przeznaczonych do wymiany. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru dla bud C o pozycje dot. wymiany skorodowanych elementów drewnianych.

6.2. W dokumentacji technicznej dla bud A wskazano, że Wykonawca ma wymienić skorodowane elementy więźby dachowej – brak w dokumentacji technicznej zaznaczonych elementów. Prosimy o wskazanie elementów przeznaczonych do wymiany. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru dla bud A o pozycje dot. wymiany skorodowanych elementów drewnianych.

6.3. W dokumentacji technicznej dla bud P wskazano, że Wykonawca ma wymienić skorodowane elementy więźby dachowej – brak w dokumentacji technicznej zaznaczonych elementów. Prosimy o wskazanie elementów przeznaczonych do wymiany. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru dla bud P o pozycje dot. wymiany skorodowanych elementów drewnianych.

Wyjaśnienie 6.1.-6.3.:

Wykonawca podczas wizji lokalnej mógł stwierdzić i założyć ewentualną ilość do wymiany do ujęcia wycenie. Elementy drewniane należy wymienić na wzór istniejących z zachowaniem historycznego charakteru pamiętając o maksymalnym zachowaniu substancji zabytkowej. Przedmiar jest elementem pomocniczym do wyceny.

Należy przyjąć 10% całości więźby do wymiany (lub wzmocnienia) mając na uwadze skorodowane końcówki belek i koszy zlewowych.

7. Pytanie do ww. przetargu dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowych określonych w SWZ pkt 20 ppkt 20.1.3.2: czy Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy przy realizacji roboty budowlanej polegającej na remoncie dachu obiektu wpisanego do rejestru zabytków o wartości 986 417,54 zł netto, 1 213 293,57 zł brutto.

Wyjaśnienie:

Z uwagi na wartość robót wskazaną w treści warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający nie uzna spełnienia warunku. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie przewiduje dokonania zmiany treści warunku udziału w postępowaniu.

8. Dodatkowe wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z informacją Zamawiającego z dnia 07.10.2024 r., Zamawiający dodatkowo udostępnia zdjęcia z odkrywek gzymsu (zabudowy systemu rynien odprowadzających wodę).

Zamawiający podaje przedmiar na wykonanie odtworzenia koryt drewnianych: ilość 101,00 mb.

Koryta rynien wraz z zabudowami z desek należy przyjąć 90% do wymiany i odtworzenia.

Z poważaniem

W zastępstwie Dyrektora ds. wsparcia inwestycji

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu poprzez stronę internetową;
2. a/a

Sprawę prowadzi: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968364693