

| PAKIET NR | TREŚĆ PYTANIA | ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJACEGO |
|-----------|---|--|
| 1 | <p>Dotyczy pkt 20.1.3. SIWZ zdolności technicznej lub zawodowej:</p> <p>pkt 20.1.3.1 SIWZ mówi:</p> <p>„Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie drogi / ulicy o łącznej wartości prac co najmniej 10 000 000,00 pln netto (każda) obejmujące następujące zakresy prac (każda z robót):</p> <ul style="list-style-type: none">•wykonanie nawierzchni bitumicznej – powierzchnia minimum 5 000 m2,•wykonanie nawierzchni chodników z kostki i lub płyt chodnikowych 50x50 cm – powierzchnia minimum 3 000 m2,•wykonanie kanalizacji deszczowej i/lub sanitarnej – długość minimum 500 mb,•wykonanie kanału technologicznego – długość minimum 100 mb,•wykonanie oświetlenia drogowego." <p>Oferent pragnie zauważyć, że w ostatnich 5 latach na lokalnym rynku realizowano niewielką liczbę projektów spełniających powyższe kryterium udziału w postępowaniu w taki sposób jak zapisano w SIWZ, tzn. obejmujących wszystkie wymagane zakresy doświadczenia z różnych branż zawartych łącznie w jednym zadaniu.</p> <p>Oferent zwraca się zatem z prośbą o rozdzielenie powyższych zapisów w taki sposób, aby możliwe było wykazanie się analogicznym doświadczeniem lecz zdobytym odrębnie na różnych robotach budowlanych (analogicznie do pozostałych postępowań przetargowych publikowanych przez Zamawiającego), tj.:</p> <p>"Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie</p> <ul style="list-style-type: none">•co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie drogi / ulicy o łącznej wartości prac co najmniej 10 000 000,00 pln netto (każda)•co najmniej 2 roboty budowlane obejmujące (każda z robót) wykonanie nawierzchni bitumicznej – powierzchnia minimum 5 000 m2,•co najmniej 2 roboty budowlane obejmujące (każda z robót) wykonanie nawierzchni chodników z kostki i lub płyt chodnikowych 50x50 cm – powierzchnia minimum 3 000 m2,•co najmniej 2 roboty budowlane obejmujące (każda z robót) wykonanie kanalizacji deszczowej i/lub sanitarnej – długość minimum 500 mb,•co najmniej 2 roboty budowlane obejmujące (każda z robót) wykonanie kanału technologicznego – długość minimum 100 mb,•co najmniej 2 roboty budowlane obejmujące (każda z robót) wykonanie oświetlenia drogowego." <p>Zaproponowana modyfikacja zapisów przyniesie korzyść Zmawiającemu ponieważ umożliwi udział w postępowaniu większej ilości firm budowlanych, w tym firm lokalnych, zwiększając w ten sposób konkurencyjność.</p> | <p>Zamawiający nie zmienia warunków udziału w postępowaniu wskazanych w SWZ.</p> |
| 2 | <p>1. Kamienie milowe Umowy: KM AQ1 został określony na 40 dni od Daty Podpisania Umowy (DUP).</p> <p>Przejęcie terenu budowy 21 dni od DPU, w tym 30 dni na decyzję o zajęciu pasa drogowego ZDM. Procedury wynikające z Umowy – Obowiązki Wykonawcy, sumarycznie od minimum 30 do 60 dni. Procedura odbioru Aquanet (minimum 21 dni). Stąd wniosek, że czas na wykonanie prac przez Wykonawcę wynosi minus 40 dni, gdyż powyższe terminy nie zależą od Wykonawcy. Wnioskujemy o zmianę KM AQ1 na 120 dni od podpisania Umowy.</p> <p>KM AQ2 został określony na 50 dni od Daty Podpisania Umowy (DUP).</p> <p>Przejęcie terenu budowy 21 dni od DPU, w tym 30 dni na decyzję o zajęciu pasa drogowego ZDM. Procedury wynikające z Umowy – Obowiązki Wykonawcy, sumarycznie od minimum 30 do 60 dni. Procedura odbioru Aquanet (minimum 21 dni). Stąd wniosek, że czas na wykonanie prac przez Wykonawcę wynosi minus 40 dni, gdyż powyższe terminy nie zależą od Wykonawcy. Wnioskujemy o zmianę KM AQ2 na 130 dni od podpisania Umowy.</p> | <p>Wskazane w pytaniu Oferenta terminy są terminami maksymalnymi. W dokumentach przetargowych liczbę dni wykazane są zawsze „do...” co świadczy o tym że doświadczony Wykonawca przy należytej staranności w składaniu odpowiednich dokumentów opartych o zapisy SWZ skróci terminy do minimalnego czasu koniecznego na załatwienie danej sprawy. Zamawiający pozostawia terminy odpowiednich KM bez zmian.</p> |
| | <p>2. Prosimy o przekazanie procedury odbiorowej związanej wykonaniem zakresu Inwestycji Miasta Poznania.</p> | <p>Procedura odbiorowa będzie odbywać się zgodnie z zapisami Umowy, między innymi § 8 ODBIORY.</p> |
| | <p>3. Uzgodnienia z Radą Osiedla. Proszę o doprecyzowanie w jakim zakresie uwzględnić obowiązek Wykonawcy w zakresie wskazanym w Umowie. Jest to niezbędne do analizy kosztów i terminów realizacji Umowy.</p> | <p>Przyszły Wykonawca zgodnie z SWZ winien wziąć udział w akcji informacyjnej z Radą Osiedla i Mieszkańcami (jeżeli zajdzie taka potrzeba</p> |
| | <p>4.Prosimy o informacje w jaki sposób należy przewidzieć przerwy z przyczyn atmosferycznych na realizację prac, mając na uwadze rozpoczęcie prac w okresie zimowym oraz wykonanie KM_AQ 1 i KM_AQ 2, dla których termin wykonania od dnia podpisania Umowy wynosi odpowiednio 40 dni i 50 dni. Prosimy o korektę zapisów Umowy zgodnie z poniższym:</p> <p>Harmonogram rzeczowo - finansowy musi zawierać wszelkie koszty składające się na cenę oferty, niezbędne do zrealizowania przedmiotu Umowy i uwzględnić terminy realizacji wynikające z oferty i Umowy. Wykonawca sporządzając harmonogram rzeczowo – finansowy realizacji przedmiotu Umowy uwzględni przerwy wynikające z przyczyn technologicznych i atmosferycznych, typowych dla danej pory roku, a także harmonogram przyznaných zamknąć drogowych, torowych, itp. (jeżeli dotyczy) oraz inne okoliczności mogące mieć wpływ na terminowość wykonania Umowy.</p> | <p>Zamawiający nie dokonuje zmiany § 15 ust. 1 pkt 10 Umowy.</p> |
| | <p>5. Pozwolenie na wycinkę Proszę o przekazanie decyzji o pozwoleniu na wycinkę drzew.</p> | <p>Realizacja robót budowlanych na podstawie decyzji ZRID. Nie ma wymogu uzyskania odrębnej decyzji pozwolenie na wycinkę.</p> |
| | <p>6. Czy została wydana decyzja ZRID? Prosimy o udostępnienie treści ZRID. Jeśli decyzja nie została wydana, prosimy o informacje na temat spodziewanego terminu jej uzyskania.</p> | <p>Decyzja ZRID jest w trakcie pozyskiwania.</p> |
| | <p>7.Czy jest decyzja o projekcie budowlanym? Proszę o przekazanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub/i decyzji ZRID.</p> | <p>Decyzja ZRID jest w trakcie pozyskiwania.</p> |
| | <p>8.Pozwolenie na zajęcie pasa Proszę o przekazanie decyzji o zajęciu pasa drogowego. Prosimy o informacje czy Inwestor wystąpił z wnioskiem o zajęcie pasa. Zgodnie z par. 7 wzoru Umowy jednym z warunków przekazania placu budowy jest przekazanie między innymi decyzji o zajęciu pasa drogowego. Wydanie decyzji może zostać uzyskanie w terminie do 30 dni.</p> | <p>Inwestor nie wystąpił z wnioskiem o zajęcie pasa drogowego gdyż zgodnie z "§ 7 PRZEKAZANIE PLACU BUDOWY" - Wykonawca ma obowiązek uzyskać decyzję o zajęciu pasa drogowego o ile jest konieczna w świetle przepisów prawa.</p> |
| | <p>9.W jaki sposób przewidziane jest etapowanie prac, mając na uwadze dostęp do nieruchomości sąsiadujących z terenem inwestycji.</p> | <p>Zgodnie z "§ 3 HARMONOGRAM RZECZOWO FINANSOWY" Umowy Wykonawca w terminie 7 dni od dnia podpisania Umowy zobowiązany jest do opracowania i dostarczenia Harmonogramu rzeczowo-financeowego realizacji przedmiotu Umowy. Wykonawca opracowując harmononogram przedstawi etapowanie</p> |
| | <p>10. Prosimy o uzupełnienie dokumentów formalnych: uzgodnienia z gestorami sieci, pozwolenia na przyłączenia do istniejącej infrastruktury, podpisany Projekt Budowlany.</p> | <p>Wszelkie posiadane uzgodnienia oraz pozwolenia są zamieszczone w dokumentach przetargowych (w tym w odpowiedziach do przetargu). Wersję papierową projektu budowlanego podpisaną Zamawiający przekaże z chwilą przekazania terenu budowy .</p> |
| | <p>11.Badania geologiczne Proszę o przekazanie badań geologicznych w celu weryfikacji terminu realizacji Umowy pod kątem skali wystąpienia gruntów nienośnych lub zanieczyszczonych.</p> | <p>Zamawiający udostępnia dokumentację na stronie internetowej.</p> |
| | <p>12. W związku z trwającą realizacją budowy szkoły, która korzysta drogi dojazdowej objętej zakresem przetargu, prosimy o informacje na temat zapewnienia dostępności dojazdu do budowy Szkoły.</p> | <p>Na podstawie zawartej Umowy z Wykonawcą robót budowlanych dla zakresu (nazwa zadania: „Budowa szkoły na Strzeszynie”) § 1 ustęp 13: "W związku z realizacją inwestycji pn. „Budowa układu dojazdu do szkoły na Strzeszynie”, jak i inwestycją „Budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej do działki 3/173”, Wykonawca zobowiązany jest do współpracy z wykonawcą/ami powyższych zadań. Dotyczy to w szczególności dojazdu do terenu budowy, w tym korzystania z tymczasowych dróg dojazdowych. W przypadku, w którym konieczna będzie zmiana pocztkowego przebiegu tymczasowych dróg dojazdowych, Wykonawca nie będzie kierować wobec Zamawiającego żadnych roszczeń z tego tytułu. Wszelkie uzgodnienia Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzić z wykonawcą inwestycji pn. „Budowa układu dojazdu do szkoły na Strzeszynie” jak inwestycji pn. „Budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej do działki 3/173"."</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--|---------|------------------|---------|---------|---|------------------|---------|--------|---|------------------|---------|--------|
| | <p>13.Czy jest możliwość ustawienia zaplecza budowy, ewentualnie media?</p> <p>Proszę o wskazanie miejsca, w którym możliwe będzie ulokowanie tymczasowe zaplecza budowy wraz z możliwością składowania materiałów budowlanych. Czy na terenie dostępne są media: prąd, woda, łączność?</p> <p>Prosimy o informacje, czy Inwestor ocenił realność dotrzymania Kamienia Milowego KM_AQ 1 i KM_AQ 2, dla których termin wykonania od dnia podpisania Umowy wynosi odpowiednio 40 dni i 50 dni. Zgodnie z par 7 Umowy, przekazanie placu budowy nastąpi do 21 dni od podpisania Umowy, jednak warunkiem tego jest między innymi uzyskanie decyzji o zajęciu pasa, którego uzyskania zajmuje do 30 dni.</p> <p>Dodatkowo, zgodnie par. 10 Zamawiający wymaga przedłożenia projektu umowy z podwykonawcą, na której akceptację ma 30 dni. Następnie po podpisaniu Umowy Zamawiający ma 14 dni na weryfikację oraz akceptację treści podpisanej umowy.</p> <p>Mając na uwadze powyższe wnosimy o wydłużenie termin realizacji kamieni milowych KM_AQ 1 i KM_AQ 2 odpowiednio do 120 i 130 dni.</p> | <p>Organizacja zaplecza budowy jest po stronie Wykonawcy. Odnośnie KM zakresu Aquanet - wskazane w pytaniu Oferenta terminy są terminami maksymalnymi. W dokumentach przetargowych liczbę dni wykazane są zawsze „do...” co świadczy o tym że doświadczony Wykonawca przy należytej staranności w składaniu odpowiednich dokumentów opartych o zapisy SWZ skróci terminy do minimalnego czasu koniecznego na załatwienie danej sprawy. Zamawiający pozostawia terminy odpowiednich KM bez zmian.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>14.Prosimy o informacje czy Inwestor wystąpił z wnioskiem o zajęcie pasa. Zgodnie z par. 7 wzory Umowy jednym z warunków przekazania placu budowy jest przekazanie między innymi decyzji o zajęcia pasa drogowego. Decyzja może zostać uzyskana w terminie do 30 dni.</p> | <p>Inwestor nie wystąpił z wnioskiem o zajęcie pasa drogowego gdyż zgodnie z "§ 7 PRZEKAZANIE PLACU BUDOWY" - Wykonawca ma obowiązek uzyskać decyzję o zajęciu pasa drogowego o ile jest konieczna w świetle przepisów prawa.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>16.Uzgodnienia z ZDM włączenia instalacji wodociągowej</p> <p>Czy Zamawiający posiada uzgodnienie z ZDM prac włączenia instalacji wodociągowej?</p> | <p>ZDM nie uzgadnia włączenia instalacji wodociągowej.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>17.Prosimy o przekazanie uzgodnienia z ZDM i Aquanet włączenia projektowanej sieci wodociągowej do istniejących sieci wodociągowych.</p> | <p>ZDM nie uzgadnia. Uzgodnienie Aquanet w załączeniu.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>18.Uzgodnienia z ZDM włączenia instalacji sanitarnej</p> <p>Czy Zamawiający posiada uzgodnienie z ZDM prac włączenia instalacji sanitarnej?</p> | <p>ZDM nie uzgadnia. Uzgodnienie Aquanet w załączeniu.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>19. Prosimy o informacje, jak należy rozumieć potwierdzenie wykonania zakresu prac objętych Kamieniami Milowymi Inwestycji Aquanet. Czy wymagane jest dokonanie odbioru zakresu prac objętych danym Kamieniem Milowym przez Aquanet zgodnie z załączoną do przetargu Instrukcją dla Wykonawcy?</p> | <p>Zgodnie z zapisami umownymi odbiory robót budowlanych odbywają się na podstawie § 8, a zakończenia Kamieni Milowych zgodnie z § 2.</p> | | | | | | | | | | | | |
| 3 | <p>1. Proszę o udzielenie odpowiedzi jaki należy przewidzieć minimalny obwód pnia dla drzew planowanych do nasadzeń, proszę o podanie parametrów dla krzewów - Bez czarny, brak jest informacji na ten temat w STWiORB.</p> | <p>Dane znajdują się w załączonej dokumentacji: Plan gospodarki drzewostanem</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>2. W punkcie 20.1.3.1. dotyczącym warunków udziału w postępowaniu, jakie mają spełnić Wykonawcy ubiegający się o udzielenie Zamówienia, prosimy o zmianę jego brzmienia ze wskazanego w SWZ na następujące:</p> <p>"Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie drogi / ulicy o łącznej wartości prac co najmniej 10 000 000,00 pln netto (każda) obejmujące następujące zakresy prac (każda z robót):</p> <ul style="list-style-type: none">• wykonanie nawierzchni bitumicznej, wykonanie nawierzchni z kostki i/lub płyt chodnikowych 50x50 cm o łącznej powierzchni minimum 8 000 m2,• wykonanie kanalizacji deszczowej i/lub sanitarnej – długość minimum 500 mb,• wykonanie kanału technologicznego" | <p>Zamawiający nie zmienia warunków udziału w postępowani wskazanych w SWZ.</p> | | | | | | | | | | | | |
| 4 | <p>1.Prosimy o udostępnienie dokumentacji w wersji edytowalnej – dwg. dxf.</p> | <p>Zamawiający nie udostępnia plików.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>2.Brak Projektu Zagospodarowania Terenu – część A Projektu Budowlanego – prosimy o udostępnienie.</p> | <p>Zamawiający udostępnia dokumentację na stronie internetowej.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>3.Brak Projektu Technicznego – część D Projektu Budowlanego – prosimy o udostępnienie.</p> | <p>Zamawiający udostępnia dokumentację na stronie internetowej.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>4.Brak projektu ochrony drzew – prosimy o udostępnienie.</p> | <p>Zamawiający udostępnia dokumentację na stronie internetowej.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>6.Czy Zamawiający zawarł Umowę o przyłączenie z Enea Operator? Jeżeli nie to w jakim terminie ZM podpisze Umowę przyłączeniową? Termin zawarcia UP rzutuje na terminy wykonania zobowiązań Umowy Przyłączeniowej.</p> | <p>Trwa procedura zawierania umowy</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>8.Prosimy o wskazanie miejsca składowania pozyskanego drewna.</p> | <p>Zgodnie z załącznikiem nr 11 do Umowy pozyskane drewno należy sprzedać w porozumieniu z ZDM. Zgodnie z przedmiarami karpiny/ gałęzie mogą zostać wywiezione przez Wykonawcę lub zezrębkowane celem dalszego wykorzystania.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>9.Prosimy o wskazanie wiążącego zakresu do wyceny oferty, przedmiary nie są zgodne z opisem PW. Dla przykładu PB cz. B3: Branża sanitarna pkt. 9 nie jest zbieżny z przedmiarem w pozycjach dot. studni betonowych d1000mm (wycenić zgodnie z PW 26 czy zgodnie z przedmiarem 2 szt.?) i d1200mm (wycenić zgodnie z PW 5 czy zgodnie z przedmiarem 29 szt.?)</p> | <p>Poniżej prawidłowe wartości:</p> <table><tr><td>1</td><td>Studnia betonowa</td><td>d1000mm</td><td>26 szt.</td></tr><tr><td>2</td><td>Studnia betonowa</td><td>d1200mm</td><td>5 szt.</td></tr><tr><td>3</td><td>Studnia betonowa</td><td>d1500mm</td><td>1 szt.</td></tr></table> | 1 | Studnia betonowa | d1000mm | 26 szt. | 2 | Studnia betonowa | d1200mm | 5 szt. | 3 | Studnia betonowa | d1500mm | 1 szt. |
| 1 | Studnia betonowa | d1000mm | 26 szt. | | | | | | | | | | | |
| 2 | Studnia betonowa | d1200mm | 5 szt. | | | | | | | | | | | |
| 3 | Studnia betonowa | d1500mm | 1 szt. | | | | | | | | | | | |
| 6 | <p>1. Uzgodnienia z ZDM włączenia instalacji oświetlenia Prosimy o przekazanie uzgodnienia z ZDM i ENEA włączenia projektowanej sieci elektrycznej do istniejących sieci.</p> | <p>Zgodnei z wydanymi warunkami ZDM, jak i opisem w dokuemntacji "Dla zasilania projektowanego oświetlenia wykorzystać istniejący odpływ w szafce oświetleniowej SO896 przy ulicy Wańkowicza. Z szafki oświetleniowej wyprowadzić kablem YAKY (o przekroju wynikającym z obliczeń) zasilanie do nowoprojektowanego oświetlenia. "</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>2. Prosimy o przekazanie uzgodnienia z ZDM i Aquanet włączenia projektowanej sieci sanitarnej do istniejących sieci.</p> | <p>Udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania.</p> | | | | | | | | | | | | |
| 7. | <p>Dotyczy wiat przystankowych - prosimy o uszczegółowienie opisu wiaty, załączenie rysunków technicznych szczegółowo określających jakie wiaty mają być zamontowane oraz sposób montażu. Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach pozycji rozliczeniowej należy wycenić zakup i montaż wiaty. .</p> | <p>Sposób montażu oraz szczegóły dotyczące konstrukcji powinny wynikać z dokumentacji producenta, którą Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu do uzgodnienia (przed montażem). Przyjęte wiaty powinny spełniać wymagania określone w wytycznych pn. Podstawowe wytyczne dla projektowanej infrastruktury publicznego transportu zbiorowego (opracowanie Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu oraz zespół Pełnomocnika Prezydenta ds. estetyki Miasta maj 2018 r.).</p> <p>Tak w ramach pozycji przedmiarowej należy wycenić zakup jak i montaż wiat przystankowych. Dla uściślenia w pozycjach przedmiarowych nr 105 do 108A branży drogowej dodano zapis "zakup oraz montaż..."</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>2.§ 1 ust. 1 PPU: Prosimy o potwierdzenie dysponowania przez Zamawiającego wszystkimi aktualnymi opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami niezbędnymi do realizacji inwestycji. W przypadku braku aktualnych dokumentów, bądź utraty ważności podczas realizacji inwestycji, prosimy o potwierdzenie, że ich prolongata jest po stronie Zamawiającego.</p> | <p>Zamawiający na dzień dzisiejszy posiada niezbędne opinie i uzgodnienia, jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRID. W przypadku stwierdzenia utraty ważności uzgodnień, opinii - uzyskanie prolongaty leży po stronie Zamawiającego.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>3.§ 1 ust. 1 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.</p> | <p>Wszelkie roboty dodatkowe nie wynikające wprost z treści SWZ będą rozpatrywane indywidualnie.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | <p>4.§ 1 ust. 1 PPU: Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.</p> | <p>Wszelkie roboty wynikające z treści SWZ są konieczne do zrealizowania przez Wykonawcę. W trakcie realizacji zadania w momencie wystąpienia nowych okoliczności (o których na dzień trwania postępowania przetargowego Zamawiający nie miał wiedzy) Zamawiający może zlecić Wykonawcy wykonanie dodatkowego zakresu.</p> | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|----|--|--|
| 8. | 5. § 1 ust. 1 PPU: Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności. W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązкови wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert. | W trakcie postępowania przetargowego Zamawiający dołożył wszelkich starań aby OPZ oraz pozostałe dokumenty przetargowe były dokumentami nie zawierającymi niejasności. |
| | 7. § 1 ust. 2 lit. h) PPU: Prosimy o wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, iż obowiązek wznowienia punktów osnowy geodezyjnej, które Wykonawca zniszczył w toku prowadzenia prac nie odnosi się do punktów które muszą być przez niego usunięte w uwagi na kolizję z robotami. | Zgodnie z § 1 ust. 2 lit. h) Wykonawca zobowiązuje się do otworzenia zniszczonych lub naprawienia uszkodzonych znaków geodezyjnych znajdujących się na obszarze objętym zadaniem inwtycyjnym. |
| | 9. § 1 ust. 2 lit. h) PPU: Prosimy o wyłączenie z terminu realizacji czasu niezbędnego do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Uzyskanie ewentualnego pozwolenia na użytkowanie uzależnione jest bowiem od działania organów administracji publicznej, za którego to działania lub zaniechania Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności. Prosimy również o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności w szczególności poprzez obowiązek zapłaty kar umownych w sytuacji, gdy pomimo faktycznego zakończenia wykonania wszystkich robót w terminie wskazanym w § 2 ust 1 i złożenia w tym terminie stosownego wniosku do odpowiedniego organu nie zostanie wydane odpowiednie pozwolenie na użytkowanie. | Zamawiający nie wyłącza konieczności uzyskania pozwolenia na użytkowanie z terminu realizacji. W przypadku zaistnienia okoliczności na które Wykonawca nie ma wpływu zastosowanie ma paragraf 15 Umowy. |
| | 10. § 1 ust. 2 lit. i) PPU: Wnosimy o uszczegółowienie wskazanego obowiązku wykonawcy i określenie wszystkich wymagań Zamawiającego w zakresie sporządzenia przez wykonawcę dokumentu instrukcji obsługi, eksploatacji i konserwacji obiektów budowlanych lub urządzeń. | Instrukcja obsługi, eksploatacji i konserwacji obiektów budowlanych lub urządzeń, jest dokumentem sporządzonym przez Wykonawcę po zakończonych robotach budowlanych. Wykonawca powinien przedstawić w opisie, sposób użytkowania danego obiektu budowlanego jak i urządzeń, by działania użytkownika obiektu nie powodowały nadmiernego zużycia jak i utraty gwarancji |
| | 20. § 5 ust. 1 pkt 9 PPU: Wnosimy o potwierdzenie, że obowiązek naprawy uszkodzeń i zniszczeń dotyczy wyłącznie sytuacji powstałych z winy Wykonawcy | Zamawiający potwierdza. |
| | 22. § 5 ust. 1 pkt 17 lit. g PPU: Co należy rozumieć pod pojęciem „wykonania remontu cząstkowego dróg objazdowych” ? Na jakiej podstawie Wykonawca ma wycenić realizację wskazanego obowiązku? | Zamawiający wyjaśnia remont cząstkowy.: z chwilą zatwierdzenia COR na czas realizacji robót budowlanych, która to czasowa organizacja może zakładać objazdy po drogach poza zakresem zadania inwestycyjnego, możliwa będzie konieczność poszerzenia łuku, utwardzenia czy dostosowanie istiejącego pobocza |
| | 27. § 11 ust. 1 pkt. 1-3), pkt. 5-18) oraz pkt. 21) PPU: Wnosimy o zmianę wysokości kar do poziomu 0,1 % - który jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Wprawdzie możliwość dochodzenia kary umownej nie jest uzależniona wprost od wystąpienia szkody, jednak ocena zaistniałej z tego powodu szkody może mieć wpływ na ograniczenie wysokości dochodzonej kary umownej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2006 r., sygn. akt V CSK 34/06).Co więcej, Sąd Najwyższy podniósł, że oceniając, czy kara umowna jest rażąco wygórowana, czy nie, należy kierować się wysokością rzeczywiście poniesionej szkody (rozumianej szeroko jako wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania; tak m.in. SN w wyroku z 14 kwietnia 2005, sygn. akt II CK 626/04), a dokładniej – wysokością odszkodowania, jakie byłoby należne wierzycielowi na zasadach ogólnych. Wynika to z brzmienia art. 484 § 2 k.c., który odnosząc się do „rażąco wygórowanej” kary, implikuje istnienie znacznej dysproporcji między poniesioną szkodą a żądaną karą. I choć na etapie decydowania o tym, czy kara umowna się należy, czy nie, istnienia szkody poniesionej przez wierzyciela nie bierze się w ogóle pod uwagę (szkoda nie ma bowiem znaczenia dla ustalenia, czy kara się należy, czy nie), to przy ocenie wysokości kary umownej w związku z jej miarkowaniem trzeba wziąć pod uwagę nie tylko jej istnienie, ale i rozmiar. | Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko względem kar |
| | 28. § 11 ust. 1 pkt. 4) PPU: Prosimy o obniżenie wysokości kary umownej do poziomu 10% wynagrodzenia brutto, jako standard na rynku. Wskazujemy, że zgodnie z orzecnictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współżycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przynajmniej mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). | Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko względem kar |
| | 42. § 18 ust. 6 lit. a) PPU: Wnosimy o ustanowienie minimalnej wartości świadczenia stron na poziomie 90% wynagrodzenia umownego brutto. Wykonawca na etapie składania oferty nie ma wiedzy, co będzie wpływać na decyzję Zamawiającego o zmianie wielkości zamówienia aż o 20%. Zamawiający winien precyzyjnie podać, w jakich przypadkach i z czym związanych, będzie możliwa zmiana umowy jednocześnie (równie precyzyjnie) określić warunki i termin dokonania takiej zmiany. Przy obecnym brzmieniu zapisów SWZ, wykonawca nie jest w stanie racjonalnie oszacować ryzyka związanego z potencjalnym zmniejszeniem wielkości zamówienia. | Zapis pozostaje bez zmian |
| | 43. § 19 ust. 1 pkt 9) PPU: Wykonawca wnosi o zwiększenie limitu waloryzacji do 20%. Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej. W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała: „Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.” „Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.” „W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.” Pragniemy podnieść, że podoba argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22. | Zapis pozostaje bez zmian |
| | 47. Prosimy o załączenie projektu zieleni wraz z lokalizacją nowych nasadzeń. | Zamawiajacyudostępnia dokumentację na stronie internetowej. |
| | 48. Prosimy o określenie szczegółowego zakresu pielęgnacji zieleni | Zgodnie z treścią załącznika nr 15 do Umowy |
| | 49. Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej załącznika nr 15 do Umowy, o którym wspomniano w §3 ust. 6 Wzoru Umowy | Zamawiający udostępnia zał. nr 15 do Umowy |
| | 52. W celu przygotowania rzetelnej oferty prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 19.11.2024 r. | Zamawiający każdorazowo informuje o zmianie terminu składania / otwarcia ofert poprzez zamieszczenie stosownej informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania. |
| | 2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptują treść gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej ZNWU, zawierającą wszystkie istotne elementy zawarte we wzorach stanowiących załączniki do SWZ, a które będą standardową treścią Banku lub towarzystwa ubezpieczeniowego | Draft gwarancji przed jej zawarciem przez Wykonawcę musi zostać złożony do Zamamwiającego celem zatwierdzenia. Po zatwierdzeniu przezb Zamawiającego draftu, Wykonawca może procedować podpisanie gwarancji. |
| | 3. Czy Zamawiający dopuści możliwość modyfikacji wzorów ZNWU stanowiących załączniki do SWZ m.in. pod kątem dostosowania ich do formy elektronicznej? | Forma elektronicznego obiegu dokumentów jest powszechnie stosowana. Draft gwarancji musi zostać złożony do Zamawiającego celem jego akceptacji. |
| | 11 Prosimy o zmianę w treści umowy w paragrafie 2, punkt 3, podpunkt d) zmianę wartości kamienia miłowego KM AQ4 z 180 na 200 dni | Zamawiający nie zmienia wskazanego terminu |
| | 12 Prosimy o zmianę w treści umowy w paragrafie 2, punkt 3, podpunkt a) zmianę wartości kamienia miłowego KM AQ1 z 40 na 100 dni | Zamawiający nie zmienia wskazanego terminu |
| | 13 Prosimy o przekazanie decyzji ZRID lub PnB | Decyzja ZRID jest w trakcie procedowania |
| | 14 Umowa. Przedmiot Umowy obejmuje wykonanie pielęgnacji zieleni, która jest opisane jako KM_MP 5 (Par. 2 Ust. 2. d). Zatem Wykonawca nie może spełnić zapisów KM_MP 4 "wykonanie i potwierdzenie przez Inżyniera Kontraktu jak i Zamawiającego minimum 100% wartości Przedmiotu Umowy" zanim nie wykona KM_MP 5. Prosimy o zmianę zapisów KM_MP4. | Zamawiający zmienia opis KM4 na poniższy: „wykonanie i potwierdzenie przez Inżyniera Kontraktu jak i Zamawiającego wykonania całości Przedmiotu Umowy, z wyłączeniem czynności opisanych w KM 5 – 200 dni od zawarcia Umowy, tj. do dnia – dalej jako: „KM_MP 4”, |
| | 15 Umowa. W paragrafie 4 Wynagrodzenie Ust. 1 c) jest przywołany kamień miłowy KM_MP 6, który nie jest wymieniony w paragrafie 2. | Zamawiacy zmiana z KM 6 na KM 5 |
| | 16 SWZ. Prosimy o wykreślenie zapisu pkt. 22.5 "Wykonawca powinien również uwzględnić koszty: ewentualnego zajmowania na czas budowy nieruchomości osób trzecich" lub wskazanie tych nieruchomości | Zamawiający wykreśla zapis z SWZ. |

10.

12.

| | |
|--|---|
| 20 Proszę o potwierdzenie, że zakres uzyskanej decyzji ZRID (PnB) obejmuje wszystkie roboty będące przedmiotem zamówienia. | Decyzja ZRID obejmuje zakresem realizacji robót tylko drogowych. Sieci kanalizacji deszczowej dla AQ1 jak i AQ2 posiadają odrębne decyzje umożliwiające realizację robot budowlanych. |
| 21 Proszę o potwierdzenie, że po podpisaniu umowy Zamawiający przekaże na rzecz Wykonawcy plac budowy obejmujący cały zakres inwestycji objęty przedmiotem zamówienia. | Zamawiający potwierdza |
| 22 W związku z zapisami SWZ punkt 5.1 proszę o potwierdzenie, że obecny Wykonawca zadania inwestycyjnego "Budowa szkoły...." będzie/jest zobowiązany przez Zamawiającego do skoordynowania i uzgodnienia z przyszłym Wykonawcą przedmiotowej inwestycji "Budowa układu drogowego..." zasad i warunków korzystania z dróg dojazdowych o ile te przebiegają lub przebiegać będą przez teren budowy związany z "budową układu drogowego...". | Potwierdzamy. Nie mniej jednak Wykonawca robót budowlanych dla realizacji dróg dojazdowych zgodnie z zapisami Umowy jest zobowiązany do zabezpieczenia dojazdu do poszczególnych posesji. |
| 23 W związku z zapisami SWZ punkt 5.1 proszę o informację, kiedy planowane jest zakończenie robót budowlanych dla zadania inwestycyjnego "Budowa szkoły....". Powyższa informacja na tym etapie pozwoli wskazać miejsca potrzebnej koordynacji realizacji obu inwestycji oraz szacowany czas ich trwania. | Zakończenie robót budowlanych dla obiektu szkoły planowane jest na początku lipca 2025r. |
| 24 Biorąc pod uwagę chęć przygotowania rzetelnej i konkurencyjnej oferty w przedmiotowym postępowaniu przetargowym wnoszę o wydłużenie terminu na złożenie oferty do dnia 29.11.2024. Jest to czas niezbędny, aby dokładnie zapoznać się Dokumentacją Projektową, dokonać wizji i inwentaryzacji w terenie, pozyskać oferty od Podwykonawców i Dostawców materiałów oraz skalkulować koszty całej oferty. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na dni ustawowo wolne, jakie przypadają na 1.11.2024 oraz 11.11.2024 i które to powodują spore ograniczenia i opóźnienia w pozyskaniu niezbędnych ofert od Podwykonawców i Dostawców materiałów. | Zamawiający każdorazowo informuje o zmianie terminu składania / otwarcia ofert poprzez zamieszczenie stosownej informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania. |
| 25 Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca powinien uwzględnić w swoim harmonogramie oraz kosztach ewentualne ograniczenia i utrudnienia wynikające z planowanych robót na skrzyżowaniu ul. Literacka / Koszalińska (opcja 2) w ramach zadania inwestycyjnego związanego z budową wiaduktów w ciągu ul. Lutyckiej i ul. Gołęcińskiej. | Zamawiający nie widzi związku |
| 26 Prosimy o informację po czyjej stronie są koszty wycinki drzew wraz z usunięciem i utylizacją karpin. | Po stronie Wykonawcy |
| 27 Prosimy o przekazanie dokumentacji geotechnicznej, o której mowa w części opisowej Projektu Budowlanego, punkt 4 - opracowanie wykonane przez Pracownię Geologiczną Felkel & Guś Sp. z o.o., styczeń 2024 | Udostępniono na stronie internetowej |
| 28 Prosimy o przekazanie decyzji o pozwoleniu na wycinkę drzew wraz z projektem wycinki drzew i krzewów | Realizacja na podstawie decyzji ZRID tym samym inne decyzje nie są wymagane |
| 29 Prosimy o przekazanie projektu nasadzeń zieleni. | Udostępniono na stronie internetowej |
| 30 Prosimy o potwierdzenie, że oznakowanie poziome na ścieżkach powinno zostać wykonane jako chemoutwardzalne, cienkowarstwowe. | Zgodnie z projektem SOR |
| 31 Prosimy o dodanie pozycji rozliczeniowej dotyczącej zdjęcia wierzchniej warstwy ziemi urodzajnej (zdjęcie humusu). | W przedmiarze oferta drogowa/ roboty ziemne/ pozycja nr 36 |
| 32. Wnoszę o zmianę treści par. 15 ust. 4 projektu Umowy: „W przypadku zmiany terminu lub terminów realizacji Umowy dotyczącej zamówienia podstawowego, Strony zgodnie ustalają, iż Wykonawcy nie będzie przysługiwało uprawnienie do dochodzenia odszkodowania z tego tytułu, Zamawiający będzie odpowiedzialny wyłącznie za szkodę, którą może wyrządzić umyślnie”, chyba, że zmiana taka wynikać będzie z okoliczności, za którą odpowiada Zamawiający”. W ocenie Wykonawcy dokonana przez Zamawiającego modyfikacja w zakresie odpowiedzialności Zamawiającego poprzez jej zawężenie do zdarzeń wyrządzonych umyślnie, stanowi klauzulę abuzywną o której mowa w przepisie art. 433 pkt 3) ustawy Pzp. Przepis art. 433 pkt. 3 pzp stanowi, iż projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Przepis nie zawęża odpowiedzialności Zamawiającego do zdarzeń, za które można Zamawiającemu przypisać winę czy umyślność w działaniu, a do zdarzeń za które ten jest wyłącznie odpowiedzialny. Skutkiem wprowadzenia nowelizacją pzp tego przepisu jest jasna dyrektywa dla Zamawiających, aby postanowień umownych nie kształtować w sposób rażąco nieproporcjonalny, a co za tym idzie nie przerzucać wszystkich ryzyk realizacji zamówienia na wykonawcę. Wprowadzenie tej zasady nie ma na celu uniemożliwienia zamawiającym takiego ukształtowania treści umowy, który jest uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminację postanowień umowy rażąco naruszających interesy wykonawców. (Uzasadnienie..., VIII kadencja, druk sejm. nr 3624, s. 81). Nadużyciem, wynikającym z uprzywilejowanej pozycji Zamawiającego jest ograniczenie uprawnienia Wykonawcy do możliwości żądania naprawienia szkody tylko do umyślności w działaniu Zamawiającego. Ponadto treść postanowienia umownego § 15 ust. 4 w sposób istotny i nieuprawniony zawęża treść art. 471 kc oraz modyfikuje ciężar dowodu poprzez jego przerzucenie z Zamawiającego na Wykonawcę. Domniemanie zawarte w art. 471 kc reguluje ciężar dowodu w procesie, czyli jest przedmiotem regulacji o charakterze procesowym, a to z kolei przesądza o jego publicznonprawnym charakterze. Stąd w ocenie Wykonawcy umowna modyfikacja jego zagadnienia ma na celu obejście ustawy i jako taka winna być uznana za nieważną (art. 58 kc). Przepis art. 471 kc stanowi, iż dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania , chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Artykuł 471 KC reguluje odpowiedzialność odszkodowawczą dłużnika (Zamawiającego) w sytuacji, gdy doszło do niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania z powodu okoliczności, za które jest on odpowiedzialny. Pojęcie tzw. odszkodowawczej odpowiedzialności kontraktowej oznacza zbiorczo wszystkie negatywne skutki, które wynikają dla dłużnika z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, np. obowiązek zapłaty odszkodowania, kary umownej, obowiązek zwrotu rzeczy, rekompensaty rzeczywiście poniesionej szkody itd. Każde zachowanie dłużnika polegające na naruszeniu treści zobowiązania, niezależnie od rodzaju i rozmiaru tego naruszenia lub sposobu, w jaki do niego doszło, rodzi w świetle art. 471 KC odpowiedzialność kontraktową dłużnika, jeżeli objęte jest okolicznościami, za które ponosi on odpowiedzialność. Mając na uwadze powyższe, wnoszę o odpowiednią modyfikację treści par. 15 ust. 4 Umowy. | Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Omawiane w przedmiotowym pytaniu postanowienia umowne są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi. |
| 35. Umowa § 5 ust. 1 pkt. 7 – Wnoszę o doprecyzowanie, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody, wynikłe w trakcie wykonywania robót – „pozostające w związku z wykonywanymi robotami”. „Wynikłe w trakcie robót jest zwrotem nieprecyzyjnym i przenosi na Wykonawcę odpowiedzialność za zdarzenia, które mogą wyniknąć w trakcie realizacji robót ale nie będą z tymi robotami de facto związane, nie będą pozostawały w związku z wykonywanymi robotami. Wnoszę o odpowiednie doprecyzowanie. | Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. |
| 36. Umowa. Par. 11 ust. 1 pkt. 1 i 2 wnoszę o zmniejszenie wysokości kar umownych z tytułu przekroczenia przez Wykonawcę terminu któregokolwiek KM lub umownego terminu zakończenia przedmiotu umowy z 0,5% na 0,2% kwoty brutto całkowitego Wynagrodzenia Wykonawcy. Kara umowna na poziomie 0,5% kwoty brutto całkowitego Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki jest zbyt wygórowana i nieuzasadniona. | Zamawiający pozostawia bez zmian |
| 6. Wnosimy o uzupełnienie zapisu par. 11 ust. 3 Umowy o termin zapłaty kar umownych na nie krótszy niż 14 dni od daty wystawienia odpowiedniej noty księgowej. | Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. |
| 7. Wnosimy o uzupełnienie zapisu par. 11 ust. 4 Umowy o następujące: „Strony ograniczają łączną odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych do wysokości 100% wartości brutto wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w par. 4 ust. 1 Umowy, przy czym wyłącza się możliwość dochodzenia przez Zamawiającego od Wykonawcy odszkodowania z tytułu utraconych korzyści, utraconych zysków lub szkód pośrednich.” | Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. |
| 13. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie projektu zieleni | Udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowani. |
| 14. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie decyzji środowiskowej. | Realizacja zadania nie wymagała uzyskania decyzji środowiskowej. |
| 15. W SST 00.00.00 – wymagania ogólne napisano, że wykonawca powinien uwzględnić w swojej wycenie koszty nadzoru archeologicznego w zakresie szczegółowo określonym opinią konserwatora zabytków, prosimy więc o zamieszczenie opinii konserwatora budynków. | Brak decyzji konserwatorskiej. Teren na którym będzie realizacja nie podlega nadzorowi archeologicznemu |

| | | |
|-----|---|--|
| 13. | <p>21. Co Zamawiający rozumie przez zapis zawarty w SWZ pkt 22.5 ust. 2 „pielęgnacji w trakcie realizacji robót drzew nieprzewidzianych do wycinki” – jakie zabiegi pielęgnacyjne ma na myśli Zamawiający i w jakiej częstotliwości. Z uwagi na znaczny stopień zalesienia terenu oraz terenów przyległych, prosimy o wskazanie zakresu, które drzewa / obszary mają podlegać takiej pielęgnacji.</p> | Wykonawca zobowiązany jest do zachowania szczególnej ostrożności podczas wykonywania prac, które wpływają lub mogą mieć niekorzystny wpływ na stan drzew, krzewów lub innej zieleni znajdującej się zarówno na terenie prowadzonych robót oraz w obszarze ich oddziaływania. Wykonawca, z zachowaniem pozostałych obowiązków wynikających z Umowy, zobowiązany jest do podejmowania w miarę możliwości najskuteczniejszych działań ochronnych zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi określonymi w Standardach ochrony drzew i innych form zieleni, o których mowa w ZARZĄDZENIU NR 399/2022/P PREZYDENTA MIASTA POZNANIA z dnia 17 maja 2022 r. w sprawie ochrony drzew i rozwoju terenów zieleni. |
| | <p>22. Prosimy o załączenie załącznika nr 15 do umowy, zawierającego wymogi odnośnie pielęgnacji zieleni.</p> | Udostępniono w odpowiedzi na inne pytanie |
| 14. | <p>Pytanie nr 1 Dotyczy § 1 ust. 2 lit. h) wzoru umowy oraz pkt 22.5 SWZ, podpunkt dwudziesty drugi o zniszczonych lub uszkodzonych znakach geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych. W związku z tym, że na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie wie ile znaków geodezyjnych, grawimetrycznych czy magnetycznych jest (lub będzie) uszkodzonych w momencie przekazania przez Zamawiającego placu budowy Wykonawcy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w cenie Oferty zobowiązany będzie do wymiany jedynie znaków zniszczonych w trakcie realizacji budowy. Jeżeli jednak Zamawiający chce, aby w zakresie Przedmiotu umowy znajdowała się wymiana zniszczonych już znaków, to zgodnie z Art. 99 ust. 1 ustawy PZP zobowiązany jest opisać ten zakres dokładnie i jednoznacznie, tak aby wszyscy oferenci mogli wycenić i ująć to w Ofercie.</p> | Zgodnie z § 1 ust. 2 lit. h) Wykonawca zobowiązuje się do otworzenia zniszczonych lub naprawienia uszkodzonych znaków geodezyjnych znajdujących się na obszarze objętym zadaniem inwestycyjnym. |
| | <p>Pytanie nr 2 Dotyczy punktu 3 pkt 1) preambuły wzoru umowy. Prosimy o weryfikację czy we wskazanym podpunkcie nie ma błędu w powołaniu zadania inwestycyjnego. Jeśli Zamawiający potwierdzi, że przytoczona nazwa zadania jest prawidłowa, prosimy o potwierdzenie, że „opracowanie dokumentacji projektowej układu drogowego jako dojazdów do szkoły na Strzeszynie” nie stanowi przedmiotu niniejszego postępowania</p> | Nazwa zadania jest poprawna. Przedmiotem zadania inwestycyjnego jest realizacja robót. |
| | <p>Pytanie nr 4 Dotyczy § 2 ust. 2 lit. a) wzoru umowy. W związku z narzuceniem przez Zamawiającego obowiązku wykonania i potwierdzenia przez IK i Zamawiającego 10% wartości umowy w 60 dni od zawarcia Umowy Wykonawca wnioskuje o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający przewiduje wykonalność tego zobowiązania? Należy podkreślić, że umowa (zgodnie z ważnością oferty) może zostać podpisana do 7 grudnia, co oznaczałoby konieczność spełnienia wskazanego obowiązku (stanowiącego zagrożony karą umownymi kamień milowy „KM_MP 1”) do 05.02.2025 r. Biorąc pod uwagę: a) przewidywane przekazanie placu budowy do 28.12.2024 r. (tj. do 21 dni od podpisania umowy, zgodnie z §7 ust. 3), b) obowiązek wykonania i uzgodnienia projektu Czasowej Organizacji Ruchu oraz wdrożenia jej przed rozpoczęciem robót, c) okoliczność, iż początek budowy znajduje się w okresie świąteczno-noworocznym stanowiącym często w firmach budowlanych okres przestojów i ferii zakładowych, co podyktowane jest także okresem zimowym, d) okoliczność, iż pierwszym miesiącem realizacji budowy jest styczeń, a więc miesiąc, w którym z dużym prawdopodobieństwem wystąpią okresy z brakiem możliwości wykonywania robót budowlanych (lub wykonywania ich ze znacznie mniejszą wydajnością, a to z powodu zarówno niskich temperatur, jak i krótkiego dnia). Dodatkowo, Zamawiający zobowiązał Wykonawcę w §3 ust. 2, aby okresy takich przerw z przyczyn technologicznych i atmosferycznych typowych dla danej pory roku, Wykonawca uwzględnił w HRF; e) okoliczność, iż Zamawiający przyznał sobie aż 30 dni na zgłaszanie zastrzeżeń do projektów umów z podwykonawcami robót budowlanych, a dodatkowo zagroził rażąco wygórowaną karą (a nawet prawem do odstąpienia od umowy!) w przypadku zatrudnienia podwykonawcy bez wcześniejszej zgody Zamawiającego, f) okoliczność, że złożenie powiadomienia o zakończeniu danego Kamienia Milowego jest wcześniejszą akceptacją tego ze strony Inżyniera Kontraktu (§2 ust. 4), stwierdzamy, że zobowiązanie to jest niemożliwe do spełnienia. W związku z tym, wnosimy o wydłużenie terminu realizacji „KM_MP 1” do minimum 100 dni od podpisania umowy.</p> | Wskazane w pytaniu Oferenta terminy są terminami maksymalnymi. W dokumentach przetargowych liczbę dni wykazane są zawsze „do...” co świadczy o tym że doświadczony Wykonawca przy należytej staranności w składaniu odpowiednich dokumentów opartych o zapisy SWZ skróci terminy do minimalnego czasu koniecznego na załatwienie danej sprawy. Zamawiający pozostawia terminy odpowiednich KM bez zmian. |
| | <p>Pytanie nr 7 Dotyczy § 4 ust. 1 lit. c) wzoru umowy. Prosimy o korektę błędnego oznaczenia kamienia milowego z „KM_MP 6” na „KM_MP 5”.</p> | Skorygowano |
| | <p>Pytanie nr 10 Dotyczy § 10 ust. 4 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na akceptację projektu umowy podwykonawczej przez Zamawiającego do 14 dni od jego otrzymania. 30-dniowy termin na dokonanie tej czynności jest niczym nieuzasadniony i stanowi realne, dodatkowe ryzyko Wykonawcy obciążające i tak już rygorystycznie obwarowane karą terminy realizacji każdej najmniejszej części Przedmiotu Umowy. Jeżeli Zamawiającemu zależy na sprawnej i terminowej realizacji inwestycji, skrócenie wskazanego terminu do 14 dni jest w pełni uzasadnione i konieczne. Pozostawienie obecnego warunku z 30-dniowym terminem na akceptację projektu każdej umowy podwykonawczej na roboty budowlane przez Zamawiającego, stanowi istotne ryzyko Wykonawcy, które każdy racjonalnie działający oferent będzie zmuszony uwzględnić w Cenie ofertowej.</p> | Wskazane w pytaniu Oferenta terminy są terminami maksymalnymi. W dokumentach przetargowych liczbę dni wykazane są zawsze „do...” co świadczy o tym że doświadczony Wykonawca przy należytej staranności w składaniu odpowiednich dokumentów opartych o zapisy SWZ skróci terminy do minimalnego czasu koniecznego na załatwienie danej sprawy. Zamawiający z chwilą otrzymania dokumentów nie będzie zwlekał z ich analizą. |
| | <p>Pytanie nr 11 Dotyczy § 11 ust. 1 wzoru Umowy. Wskazujemy, że niektóre z określonych przez Zamawiającego kar umownych są rażąco wygórowane i w razie ich naliczenia Zamawiający dozna bezpodstawnego wzbogacenia. Są to w szczególności kary określone w punktach: 1) kara 0,5% wartości brutto umowy za każdy dzień przekroczenia któregośkolwiek z Kamieni Milowych (a w szczególności gdy Wykonawca dochowa końcowego terminu realizacji Umowy); 6) kara 0,2% wartości brutto umowy w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom (co oznaczałoby karę około 24.000 zł za choćby jednodniowe opóźnienie w płatności jakiegokolwiek, nawet najmniejszej, faktury któregośkolwiek podwykonawcy, dostawcy lub usługodawcy!); 12) kara 0,2% wartości brutto umowy (tj. około 24.000 zł) za każdy dzień przekroczenia terminu na przedłożenie harmonogramu rzeczowo – finansowego; 17) kara 0,5% wartości brutto umowy (tj. około 60.000 zł) za każde najmniejsze naruszenie w zakresie ochrony istniejącej zieleni przy realizacji robót; 20) kara 20% wartości brutto wynagrodzenia za zakres pielęgnacji zieleni, za każde z trzech rodzajów przewinień w zakresie pielęgnacji, a opisanych w powołanym punkcie. Kary te są wyjątkowo wygórowane i generują u Wykonawcy duże ryzyko, które musi on uwzględnić w ofercie na szkodę finansów publicznych. Żądanie zbyt wygórowanych kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach, tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).</p> | Zamawiający pozostawia limity bez zmian |