

PREZYDENT MIASTA POZNANIA

Poznań, dnia 29 czerwca 2023 r.

Numer sprawy: UA-IV.6740.1287.2022

DECYZJA Nr 522/2023 O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz na podstawie art. 11a ust. 1 i 3, art. 11c, art. 11e, art. 11f ust. 1 i art. 11i ust. 1 i 2, art. 12, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Poznania z dnia 6 września 2022 r., reprezentowanego przez Pana Marcina Gołka – Wiceprezesa Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. w Poznaniu i pełnomocnika Panią Barbarę Plenzler-Horváth, Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. w Poznaniu oraz pełnomocnika substytucyjnego - Pana Bartosza Kańtocha

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
zarządcy drogi - Prezydentowi Miasta Poznania**

dla inwestycji polegającej na:

rozbudowie skrzyżowania ul. Koszalińskiej (droga powiatowa) z ul. Literacką (droga gminna) w ramach zadania pn. „Budowa wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu”

przewidzianej do realizacji na nieruchomościach lub ich częściach:

Obręb	arkusz	nr działki
0020 Gołęczin	14	1/6, 1/17, 1/70

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy realizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych, położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zapewnić powiązania dróg publicznych stanowiących układ komunikacyjny Miasta Poznania:
 - drogi powiatowej nr 5773P klasy Z (ul. Koszalińskiej), z drogą gminną nr 877678P klasy Z (ul. Literacką) – obecnie skrzyżowanie dróg realizowane jest przez prowizoryczne skrzyżowanie o ruchu okrężnym wyznaczone poprzez oznakowanie pionowe oraz poziome z ruchem segregowanym m.in. poprzez tymczasowe elementy organizujące ruch, w miejscu wcześniejszego skrzyżowania nieskanalizowanego trójwlotowego;

Inwestycja obejmuje rozbudowę skrzyżowania drogi powiatowej nr 5773P (ul. Koszalińskiej) z drogą gminną nr 877678P (ul. Literacką) - budowę skrzyżowania typu rondo trójwlotowe.

- drogi gminnej nr 877678P (ul. Literackiej) z drogą gminną (ul. A. Poszwińskiego) - skrzyżowanie zwykłe.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linię rozgraniczającą teren (linia ciągła koloru czerwonego) oznaczoną na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, dla której złożono oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych - pana Dawida Wąsowicza (nr upr. 19811) o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji dla operatu technicznego zawierającego rezultaty prac geodezyjnych (nr ZG-OUG.4104.1151.2023) – protokół weryfikacji nr 3 z dnia 30.05.2023 r., stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji.

Linia rozgraniczająca teren określa jednocześnie granice projektowanego pasa drogowego drogi powiatowej nr 5773P (ul. Koszalińskiej).

2. Linia rozgraniczająca teren, ustalona niniejszą decyzją stanowi linię podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzoną niniejszą decyzją mapą z projektem podziału nieruchomości, stanowiącą załącznik nr 2 do decyzji.
3. Ustalam, że liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 3.1 Nieruchomości położone w granicach istniejących pasów drogowych dróg gminnych i powiatowych (linia przerywana koloru czerwonego), stanowiące już własność Miasta Poznań, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej tabeli.

Obręb	arkusz	nr działki
0020 Gołęcin	14	1/6, 1/17

- 3.2 Nieruchomości powstałe w wyniku podziału objęte projektowaną linią rozgraniczającą teren (linia ciągła koloru czerwonego), stanowiące już własność Miasta Poznań, oznaczone w tabeli w pkt. V niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Inwestor winien uwzględnić warunki wynikające z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30.12.2021 r. (znak: WOO-II.420.47.2020.JC.38) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu, według wariantu W1. (decyzja ostateczna z dniem 1.02.2022 r.).

Stwierdza się konieczność zachowania warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, określonych w pkt. I.2. w/w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Stwierdza się konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej określonej w pkt. VI. w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu z dnia 19 maja 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.44.2022.KL) udzielającej

pozwolenia wodnoprawnego na: wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługi wodne dla inwestycji pn. „Budowa wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu”.

3. Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
4. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.
5. Inwestor powinien uwzględnić warunki wynikające z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz uwzględnić warunki wynikające z opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 14.03.2022 r. nr MKZ-X.4125.3.41.2022.P.
6. Inwestor powinien uwzględnić warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie dotyczy, zgodnie z opinią Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodka Zamiejscowego w Poznaniu nr 1302/22 z dnia 25.08.2022 r. znak CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.115.2022.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczyste i katastrze nieruchomości.
2. Z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, działki geodezyjne, w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, które przed wydaniem niniejszej decyzji nie były własnością Miasta Poznania - stają się z mocy prawa własnością Miasta Poznania. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Miasta Poznania, przysługuje odszkodowanie. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje Prezydent Miasta Poznania w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności, po przeprowadzeniu odrębnego postępowania.
3. Z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, wygasają, za odszkodowaniem, istniejące na nieruchomościach położonych w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi: ograniczone prawa rzeczowe oraz użytkowanie wieczyste.
4. Decyzja, której nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości (opróżnienia lokali i innych pomieszczeń), które z mocy prawa staną się własnością Miasta Poznania oraz uprawnia zarządcę drogi do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie i rozpoczęcia robót budowlanych.
5. Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
6. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.
7. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do wypowiedzenia, ze skutkiem natychmiastowym, umów dzierżawy, najmu lub użyczenia, obowiązujących na nieruchomościach położonych w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, stanowiących

własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

8. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Poznania jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Poznania tej części nieruchomości.
9. Należy zachować warunki i normy wynikające z Prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do budynków mieszkalnych,
 - ochronę przed hałasem,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej tabeli, zgodnie z projektem podziału nieruchomości, sporządzonym w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych przez geodetę uprawnionego – pana Roberta Rachwalskiego (nr upr. 18799), przyjętym przez Prezydenta Miasta Poznania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dnia 28.06.2022 r. pod nr ewidencyjnym P.3064.2022.3043.

Projekt podziału nieruchomości przedstawia załącznik nr 2 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Obręb	arkusz	nr działki przed podziałem	nr działki po podziale
0020 Gołęcin	14	1/70	1/402, 1/403

Działki geodezyjne, położone w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi teren projektowanego pasa drogowego zostały oznaczone **pogrubioną** czcionką.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Miasta Poznania

1. Wszystkie działki geodezyjne, objęte liniami rozgraniczającymi teren stanowią już własność Miasta Poznania (teren projektowanego pasa drogowego stanowi własność Miasta Poznania).

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany inwestycji pn. Rozbudowa skrzyżowania ul. Koszalińskiej (droga powiatowa) z ul. Literacką (droga gminna) w ramach zadania pn. „Budowa wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu”, stanowiący załącznik nr 3, będący integralną częścią decyzji, składający się z części:

- Tom I z V - Projekt zagospodarowania terenu
- Zał. 1 – Część formalno - prawna

- Zał. 2 – Informacja BIOZ
- Zał. 3 – Projekt geotechniczny

Projekt architektoniczno-budowlany:

- Tom II z V – Układ drogowy
- Tom III z V – Sieci sanitarne
- Tom IV.1 z V – Budowa i przebudowa oświetlenia ulicznego
- Tom IV.2 z V – Przebudowa sieci elektroenergetycznej nN i SN
- Tom V z V – Budowa kanału technologicznego wraz z monitoringiem

Autorzy projektu budowlanego:

imię i nazwisko autora projektu: inż. Jakub Kiwic

specjalność: drogi

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, nr SLK/1927/POOD/07

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa; nr ewid. SLK/BD/5372/08

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Bartosz Kańtoch

specjalność: drogi

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, nr SLK/2359/POOD/08

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa; nr ewid. SLK/BD/6131/09

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Paweł Adamarek

specjalność: inżynieryjna drogowa

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, nr SLK/8948/PWBD/19

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa; nr ewid. SLK/BD/1333/20

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Marcin Aleksandrowicz

specjalność: instalacyjna

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, nr WKP/0136/POOS/03

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa; nr ewid. WKP/IS/0320/09

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Paweł Jakubowski

specjalność: instalacyjna

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, nr WKP/0348/POOS/13

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa; nr ewid. WKP/IS/0330/14

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Kacper Leszczyński

specjalność: instalacyjna

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, nr WKP/0333/PWOS/21
informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa; nr ewid. WKP/IS/0460/21

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Anna Manecka

specjalność: instalacyjna

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, nr SLK/1812/POOE/07

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa; nr ewid. SLK/IE/5247/08

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Andrzej Kaczmarczyk

specjalność: instalacyjna

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych; nr 1075/98/U

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa; nr ewid. SLK/IE/2269/04

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. arch. krajobrazu Marta Miazga

VIII. Inne ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem budowlanym oraz obowiązującymi przepisami w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót;
- przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany;
- istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej;
- geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie;
- elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem;
- kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki, a także sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót.

2. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

- 1) Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
- 2) Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

3. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:

1) Ustalam obowiązek rozbiórki:

- a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją,
- b) tymczasowych obiektów budowlanych.

2) Określam terminy rozbiórki:

- a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania - nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie;
- b) tymczasowych obiektów budowlanych - nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w odpowiedniej specjalności – zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego.

5. Na potrzeby związane z budową sieci uzbrojenia terenu w zakresie oznaczonym linią przerywaną z kropką koloru fioletowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, Prezydent Miasta Poznania ogranicza korzystanie z nieruchomości przedstawionych w poniższej tabeli na czas realizacji budowy sieci uzbrojenia terenu zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.

Obręb	arkusz	nr działki (nr działki przed podziałem)	Rodzaj zajęcia nieruchomości
0020 Gołęcin	14	1/403 (1/70)	budowa sieci elektroenergetycznej

Do ograniczeń w korzystaniu z ww. nieruchomości stosuje się odpowiednio art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

IX. Określenie terminu wydania nieruchomości

Działając, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określami termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

X. Rygor natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji

Na podstawie art. 17 ust. 1 i 3 ustawy, na wniosek zarządcy drogi, nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;

- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

W dniu 6.09.2022 r. Prezydent Miasta Poznania – działając jako zarządca dróg miasta Poznania, reprezentowany przez Pana Marcina Gołka – Wiceprezesa Zarządu Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. w Poznaniu i pełnomocnika Panią Barbarę Plenzler-Horváth, Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o. o. w Poznaniu oraz pełnomocnika substytucyjnego - Pana Bartosza Kańtocha, złożył wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie skrzyżowania ul. Koszalińskiej (droga powiatowa) z ul. Literacką (droga gminna) w ramach zadania pn. „Budowa wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu”.

Działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 14.09.2022 r. organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku m.in. o:

- 1) przedłożenie pełnomocnictw do reprezentowania zarządcy drogi – Prezydenta Miasta Poznania,
- 2) przedłożenie brakujących załączników do wniosku, zgodnie z art. 11d ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:
 - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
 - trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.1), aktualnym na dzień opracowania projektu;
 - wymagane ww. ustawą opinie wskazane we wniosku z dnia 6.09.2022 r.

Pismem z dnia 23.09.2022 r. pełnomocnik zarządcy drogi uzupełnił wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej.

W dniu 3.10.2022 r. Prezydent Miasta Poznania wydał obwieszczenie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Obwieszczenie ogłoszono na tablicy informacyjnej Urzędu Miasta Poznania w okresie od dnia 5.10.2022 r. do dnia 19.10.2022 r. umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta Poznania (Biuletyn Informacji Publicznej Miasta Poznania - www.bip.poznan.pl) oraz dnia 7.10.2022 r. opublikowano na łamach prasy lokalnej („Gazeta Wyborcza”).

Ponadto, zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 3.10.2022 r. wysłano wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Należy wyjaśnić, że ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie zawiera definicji strony postępowania. W związku z tym w sprawach, których przedmiotem jest zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, zastosowanie ma art. 28 kpa., z zastrzeżeniem przepisów ww. ustawy. Bez wątpienia stronami postępowania w sprawie wydania zezwolenia na

realizację inwestycji drogowej są poza inwestorem, właścicielami i użytkownikami wieczystości nieruchomości objętych wnioskiem, natomiast „pozostałymi stronami”, o których mowa w art. 11d ust. 5 ww. ustawy są podmioty mające inne prawa rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze objętym liniami rozgraniczającymi teren projektowanej drogi publicznej oraz publiczne jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, mające nieruchomości publiczne w trwałym zarządzie.

Ponadto, co wynika z art. 11f ust. 1 pkt 8 ww. ustawy, stronami omawianego postępowania są także właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości położonych poza obszarem znajdującym się w liniach rozgraniczających projektowanej drogi, ale w stosunku do których ustala się w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obowiązki budowy tymczasowych obiektów budowlanych, obowiązki rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, a także obowiązki dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych lub zjazdów, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c, e-h ww. ustawy.

Reasumując, krąg podmiotów mających przymiot strony w postępowaniu ustala się w oparciu o przepisy art. 11d ust. 5, 6, 7 i 8 ww. ustawy oraz art. 28 kpa., co oznacza, że stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 26 czerwca 2012 r. sygn. Akt VII SA/Wa 167/12).

Postanowieniem z dnia 15.11.2022 r. organ prowadzący postępowanie, działając w oparciu o art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zobowiązał wnioskodawcę do usunięcia nieprawidłowości w zakresie, m.in.:

- 1) opracowanie projektu zagospodarowania terenu oraz projektów architektoniczno-budowlanych na aktualnej mapie do celów projektowych (na dzień opracowania projektu, tj. 06.2022 r.), zgodnie z art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – mapa jest nieaktualna m.in. w zakresie dz. 1/30 ark. 14 obręb 0020 Gołęcin;
- 2) doprowadzenie do zgodności na zaktualizowanej mapie do celów projektowych użytków gruntowych uwidocznionych na mapie w istniejącym pasie drogowym dróg publicznych ze stanem aktualnym w terenie (m.in. oznaczone jako Wp);
- 3) usunięcie z zaktualizowanej mapy do celów projektowych elementów Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, gdyż nie stanowią one treści mapy zasadniczej – nieczytelna jest treść mapy (zgodnie z art. 11i ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.);
- 4) doprowadzenie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu oraz planu sytuacyjnego branży drogowej do zgodności ze skorygowaną mapą z istniejącym uzbrojeniem terenu przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (w związku z aktualizacją mapy do celów projektowych);
- 5) zamieszczenie na zaktualizowanej mapie do celów projektowych czytelnej klauzuli urzędowej, stanowiącej potwierdzenie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, albo oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji;
- 6) uzupełnienie projektu budowlanego, m.in. o:
 - a) czytelne kopie zaświadczeń oraz kopie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych projektantów i projektantów sprawdzających, potwierdzonych za zgodność z oryginałem, zgodnie z art. 34 ust. 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;

- b) załącznik graficzny do protokołu z narady koordynacyjnej z dnia 21.03.2022 r. (znak ZG-OPK.4105.190.2022);
 - c) uzgodnienia dokumentacji projektowej z gestorami sieci, wskazane w protokole z narady koordynacyjnej;
- 7) doprowadzenie projektu budowlanego do zgodności z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609, z późn. zm.).

Pismem z dnia 17.11.2022 r. organ prowadzący postępowanie, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, wezwał wnioskodawcę złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnień, w zakresie:

- przedłożenie w 4 egz. skorygowanego załącznika do wniosku - *mapy z istniejącym uzbrojeniem terenu przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych* (zgodnie z art. 11d ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z zaznaczeniem *linią terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych* - terenu faktycznie niezbędnego do realizacji robót budowlanych (linia granicy terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych pokrywa się z granicą istniejącego pasa drogowego w obszarach gdzie nie przewidziano żadnych robót budowlanych);
- powyższy załącznik do wniosku (zgodnie z art. 11d ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) należy przygotować na aktualnej mapie do celów projektowych (na dzień opracowania projektu, tj. 06.2022 r.) – mapa jest nieaktualna w zakresie m.in. dz. 1/30 ark. 14 obręb 0020 Golęcin;
- doprowadzenie do zgodności na zaktualizowanej mapie do celów projektowych użytków gruntowych uwidocznionych na mapie w istniejącym pasie drogowym dróg publicznych ze stanem aktualnym w terenie (m. in. oznaczone jako Wp – wody płynące) i skorygowanie przebiegu linii – *granica zajęcia wód płynących oraz linia rozgraniczająca teren inwestycji – linia pasa drogowego*;
- uzupełnienie analizy powiązania dróg z innymi drogami publicznymi (zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) o znajdujące się w zakresie inwestycji istniejące skrzyżowanie drogi gminnej (ul. Literackiej) z drogą gminną (ul. Adama Poszwińskiego) z określeniem nr drogi i klasy technicznej;
- przedłożenie oryginałów załączników graficznych do opinii wymaganych zapisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- przedłożenie dla nieruchomości znajdujących się w istniejącym pasie drogowym będących własnością Miasta Poznania, które w części są objęte liniami rozgraniczającymi teren oświadczenie o posiadaniu praw do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (PB-5) ze wskazaniem jako inwestora – Prezydenta Miasta Poznania, który zgodnie z art. 19 ust. 5 ustawy o drogach publicznych jest zarządcą drogi i tym samym pełni rolę inwestora w przypadku budowy drogi publicznej na podstawie przepisów ustawy;
- nieruchomości znajdujące się w istniejącym pasie drogowym, które w części są objęte liniami rozgraniczającymi teren należy zamieścić w tabeli z opisem oznaczenie nieruchomości dla których przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, znajdujące się w istniejącym pasie drogowym, które w części objęte są liniami rozgraniczającymi.

Pismem z dnia 16.12.2022 r. pełnomocnik zarządcy drogi w odpowiedzi na wezwanie z dnia 17.11.2022 r. wniósł o przedłużenie terminu wniesienia wyjaśnień i uzupełnień o 30

dni (łącznie 60 dni), ze względu na trwającą procedurę przyjęcia do zasobu geodezyjno-kartograficznego mapy do celów projektowych, która zgodnie z wezwaniem jest w trakcie opracowania.

Pismem z dnia 19.12.2022 r. organ prowadzący postępowanie ustalił termin złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnień, określonych w wezwaniu z dnia 17.11.2022 r., na termin wskazany w postanowieniu zobowiązującym do usunięcia nieprawidłowości z dnia 15.11.2022 r.

Pismem z dnia 20.12.2022 r. organ prowadzący postępowanie zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, o opinię w kwestii możliwości aktualizacji klasyfikacji użytku Wp (wody płynące) w istniejącym pasie drogowym drogi powiatowej nr 5773P (ul. Koszalińska) – dz. nr 1/17 ark. 14 obręb 0020 Golęcin, zgodnie ze stanem faktycznym. Przedmiotową inwestycją drogową objęta jest przebudowa zjazdu na obszarze użytku oznaczonym na mapie do celów projektowych jako Wp. Zgodnie z treścią mapy do celów projektowych nie ma w obszarze istniejącego pasa drogowego wód płynących (oznaczony na mapie użytek gruntowy Wp) - faktycznie występuje zjazd i zlokalizowany pod nim kolektor deszczowy kd1200.

Pismem z dnia 11.01.2023 r. organ prowadzący postępowanie, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, wezwał wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnień, w zakresie:

- aktualizacji mapy do celów projektowych oraz dostosowania rozwiązań projektowych - w związku z realizowanymi robotami budowlanymi polegającymi na *budowie platform przystankowych wraz z dojściem do istniejących ciągów pieszych zlokalizowanych w pasie drogowym – przystanek Literacka – ul. Koszalińska (platforma przystankowa nr 8 i 9)* – na podstawie zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych (nr sprawy UA-VI.6743.2323.2022), na działce nr 1/17, ark. 14, obręb Golęcin.

Pismem z dnia 17.01.2023 r. pełnomocnik zarządcy drogi wniósł o przedłużenie terminu na wniesienie wyjaśnień oraz stosownych uzupełnień.

W odpowiedzi na wezwanie organu z dnia 11.01.2023 r. pełnomocnik zarządcy drogi pismem z dnia 23.01.2023 r. poinformował, że nie ma obecnie podstawy do ponownej aktualizacji treści mapy do celów projektowych.

Wyjaśnił, że zgodnie z wezwaniem z dnia 17.11.2022 r. oraz postanowieniem z dnia 15.11.2022 r. Projektant zaktualizował mapę do celów projektowych (mapa aktualna na dzień 29.11.2022 r., przyjęta dokumentem pozytywnej weryfikacji nr 2 z dnia 3.01.2023 r.). Ponadto poinformował, że na dzień aktualizacji mapy roboty budowlane wskazane w przyjętym zgłoszeniu robót (nr sprawy UA-VI.6743.2323.2022) nie były zrealizowane.

Postanowieniem z dnia 24.01.2023 r. organ prowadzący postępowanie, po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika zarządcy drogi z dnia 17.01.2023 r., przedłużył termin usunięcia nieprawidłowości określony w postanowieniu z dnia 15.11.2022 r. do dnia 20.02.2023 r.

W odpowiedzi na pismo organu z dnia 20.12.2022 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu w piśmie z dnia 20.01.2023 r. (data wpływu 25.01.2023 r.) przedstawił informacje w sprawie możliwości aktualizacji klasyfikacji użytku Wp (wody płynące) w istniejącym pasie drogowym drogi powiatowej nr 5773P (ul. Koszalińska) – dz. nr 1/17 ark. 14 obręb 0020 Golęcin, zgodnie ze stanem faktycznym:

- według prowadzonej przez Zarząd Zlewni w Poznaniu ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów (art. 240 ust. 4 pkt. 15 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne - t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.), na działce nr 1/17 nie występują urządzenia melioracji wodnych,
- ponadto na przedmiotowej działce nie występują śródlądowe wody płynące, ani urządzenia niezbędne Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie do wykonywania zadań nałożonych ustawą Prawo wodne,
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu nie widzi przeciwwskazań do aktualizacji klasyfikacji użytku Wp (wody płynące) dla działki nr 1/17 (ark. 14, obręb 0020 Gołęczin, M. Poznań), zgodnie ze stanem faktycznym.

Mając na względzie powyższe poinformowano, że działka nr 1/17 jest zbędna Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Poznaniu do wykonywania zadań nałożonych ustawą Prawo wodne.

Pismem z dnia 27.01.2023 r. organ prowadzący postępowanie, w nawiązaniu do zapisu pkt. 2 postanowienia z dnia 15.11.2022 r. zobowiązującego do usunięcia nieprawidłowości: „doprowadzenie do zgodności na zaktualizowanej mapie do celów projektowych użytków gruntowych uwidocznionych na mapie w istniejącym pasie drogowym dróg publicznych ze stanem aktualnym w terenie (m.in. oznaczone jako Wp)”, w załączeniu przekazał wnioskodawcy pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 20.01.2023 r., informujące o braku przeciwwskazań do aktualizacji klasyfikacji użytku Wp (wody płynące) dla dz. nr 1/17, ark. 14, obręb 0020 Gołęczin, zgodnie ze stanem faktycznym tj. występującego zjazdu w istniejącym pasie drogowym drogi powiatowej nr 5773P (ul. Koszalińska w Poznaniu).

Jednocześnie organ poinformował, że aktualizacja klasoużytku Wp (wody płynące) dla dz. nr 1/17, ark. 14, obręb 0020 Gołęczin, zgodnie ze stanem faktycznym ma istotne znaczenie dla prawidłowego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w związku z zapisem art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Pismem z dnia 15.02.2023 r. organ prowadzący postępowanie, w odpowiedzi na wyjaśnienia pełnomocnika zarządcy drogi przedstawione w piśmie z dnia 23.01.2023 r., pozytywnie ustosunkował się do wyjaśnień i potwierdził brak konieczności aktualizacji mapy do celów projektowych na działce nr 1/17, ark. 14, obręb Gołęczin w zakresie obszaru objętego zgłoszeniem robót (nr sprawy UA-VI.6743.2323.2022) - budowy platform przystankowych.

W odpowiedzi na pismo organu z dnia 27.01.2023 r., pełnomocnik zarządcy drogi w piśmie z dnia 15.02.2023 r. zakwestionował wskazanie z zapisu pkt. 2. postanowienia z dnia 15.11.2022 r. i wyjaśnił, że w ocenie Jednostki Projektowej dla celów przeprowadzenia postępowania administracyjnego oraz wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie jest wymagane doprowadzenia do zgodności na zaktualizowanej mapie do celów projektowych użytków gruntowych uwidocznionych na mapie w istniejącym pasie drogowym dróg publicznych ze stanem aktualnym w terenie oznaczonych jako Wp (działka nr 1/17 art. 14 obr. 0020 Gołęczin).

Ponadto wskazał, że w przedmiotowej sprawie, ze względu na to, że faktycznie na działce nr 1/17 art. 14 obr. 0020 Gołęczin nie występują wody płynące ani urządzenia melioracji wodnych, jak również z uwagi na wyjaśnienia przedstawione przez PGW Wody Polskie w piśmie z dnia 20.01.2023 r., nie zachodzi w ocenie Jednostki Projektowej konieczność traktowania przez organ administracji architektoniczno - budowlanej działki nr 1/17 jako terenów wód płynących w kontekście art. 20a ust. 1 specustawy drogowej. W istniejących okolicznościach nie zachodzą przesłanki, aby w decyzji ZRID nałożony miał być obowiązek zawarcia przez zarządcę drogi porozumienia z PGW Wody Polskie, skoro nie

można określić przedmiotu takiego porozumienia.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 17.11.2022 r. oraz postanowienie z dnia 15.11.2022 r., pismem z dnia 20.02.2023 r. pełnomocnik zarządcy drogi wyjaśnił i częściowo usunął wskazane nieprawidłowości, informując w piśmie, że użytek (Wp) jest ujawniony w ewidencji gruntów i stanowi treść mapy do celów projektowych.

Jednocześnie przy piśmie wnioskodawca dołączył skorygowany wniosek o zezwolenie na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, zaktualizowany załącznik do wniosku – mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (mapa aktualna na dzień 29.11.2022 r.), oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla dz. nr 1/6, 1/17 arkusz 14, obręb 0020 Gołęcin oraz trzy egzemplarze projektu budowlanego wykonanego na zaktualizowanej mapie do celów projektowych.

Należy wyjaśnić, że kwestie związane z oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane nie są uregulowane w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 pkt 2 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W odniesieniu do nieruchomości znajdujących się w istniejącym pasie drogowym, które w części objęte są liniami rozgraniczającymi teren zamiast map z projektem podziału nieruchomości możliwe jest przedłożenie oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Pismem z dnia 1.03.2023 r. organ prowadzący postępowanie, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, wezwał wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnień, w nawiązaniu do odpowiedzi (pisma z dnia 15.02.2023 r. i 20.02.2023 r.) na postanowienie z dnia 15.11.2022 r. zobowiązujące do usunięcia nieprawidłowości oraz wezwanie z dnia 17.11.2022 r., w zakresie:

- 1) Doprowadzenia do zgodności, na zaktualizowanej mapie do celów projektowych (data aktualizacji 29.11.2022 r.), użytków gruntowych w istniejącym pasie drogowym drogi powiatowej (dz. nr 1/17, ark. 14, obręb 0020 Gołęcin) ze stanem aktualnym w terenie (brak w terenie gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi – ozn. Wp), zgodnie z pkt. 2 postanowienia z dnia 15.11.2022 r.

Mając na uwadze pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 20.01.2023 r. (znak: PO.RUM.2313.457.2022.DN), informujące o braku przeciwskazań do aktualizacji klasyfikacji użytku Wp (wody płynące) dla dz. nr 1/17, ark. 14, obręb 0020 Gołęcin, zgodnie ze stanem faktycznym, organ administracji prowadzący ww. postępowanie, podtrzymał stanowisko wskazane w pkt. 2 postanowienia z dnia 15.11.2022 r., tj.: „doprowadzenie do zgodności na zaktualizowanej mapie do celów projektowych użytków gruntowych uwidocznionych na mapie w istniejącym pasie drogowym dróg publicznych ze stanem aktualnym w terenie (m.in. oznaczone jako Wp)“.

Według art. 34 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego, projekt budowlany zawiera projekt zagospodarowania działki lub terenu sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych lub jej kopii. Mapa do celów projektowych zawiera elementy stanowiące treść mapy zasadniczej, m.in. informacje o użytkach gruntowych, zgodnie z definicją w art. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Aktualizacja klasoużytku Wp (wody płynące) dla dz. nr 1/17, ark. 14, obręb 0020 Gołęczin, zgodnie ze stanem faktycznym w terenie, ma istotne znaczenie dla prawidłowego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w związku z przepisem art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Według art. 20a ww. ustawy, w przypadku gdy realizacja inwestycji drogowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji. Właściwy zarządca drogi przed planowanym zajęciem terenu wód płynących, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

Przepis art. 20a ww. ustawy, jednoznacznie wskazuje, że zarządca drogi, w przypadku gdy realizacja inwestycji drogowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących, przed planowanym zajęciem terenu wód płynących (ozn. na mapie do celów projektowych - Wp), uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu - stroną porozumienia będą Wody Polskie.

Organ prowadzący niniejsze postępowanie, nie zgodził się ze stanowiskiem pełnomocnika wnioskodawcy, wyrażonym w piśmie z dnia 15.02.2023 r. (znak SW/BK/718W/2023).

Należało zauważyć, że na zaktualizowanej mapie do celów projektowych (data aktualizacji 29.11.2022 r.), dostarczonej przy piśmie z dnia 20.02.2023 r. (znak SW/BK/764W/2023) nadal na dz. nr 1/17, ark. 14, obręb 0020 Gołęczin, występuje oznaczenie użytku - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp).

Ponieważ, jak wskazał pełnomocnik wnioskodawcy w piśmie z dnia 15.02.2023 r. w pasie drogowym (dz. nr 1/17, ark. 14, obręb 0020 Gołęczin) brak w terenie gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi (ozn. Wp) - doprowadzenie do zgodności, na zaktualizowanej mapie do celów projektowych, użytków gruntowych ze stanem aktualnym w terenie (zgodnie z pkt. 2 postanowienia z dnia 15.11.2022 r.), jest niezbędne dla prawidłowego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w związku z przepisem art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, którego nie można stosować uznaniowo.

- 2) Właściwego oznaczenia obszaru poza liniami rozgraniczającymi teren (istniejącego pasa drogowego) na terenie wód płynących (ozn. „Wp”), zgodnie z mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi (załączoną do wniosku o zezwolenie na realizację ww. inwestycji drogowej w dniu 6.09.2022 r.) - „granica zajęcia wód płynących”. Na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi, dostarczonej przy piśmie z dnia 20.02.2023 r. (znak SW/BK/764W/2023) – opisano ten obszar jako „granica terenu podlegającego ograniczeniu we władaniu (obowiązek budowy i przebudowy zjazdów)”. Zgodnie z powyższym, w przypadku gdy realizacja inwestycji drogowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących - ma zastosowanie przepis art. 20a ww. ustawy.
- 3) Prawidłowej korekty wniosku dostarczonego przy piśmie z dnia 20.02.2023 r. (znak SW/BK/764W/2023) - przejście przez tereny wód płynących w związku z realizacją inwestycji drogowej. Korekta wniosku powinna mieć dopisek wskazujący na korektę wniosku i datę korekty wniosku, a nie datę wniosku pierwotnego.
- 4) Uzupełnienia daty na dostarczonych w dniu 20.02.2023 r. oświadczeniach o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (PB-5) dla nieruchomości o nr. ewid. 1/6 i 1/17, ark. 14, obręb 0020 Gołęczin.

- 5) Jednoznacznego oznaczenia na zaktualizowanej mapie do celów projektowych (data aktualizacji 29.11.2022 r.) granic działek ewidencyjnych (istniejących) - oznaczono linią taką samą jak granice użytków gruntowych. Czytelny przebieg granic działek, w odróżnieniu od granic użytków gruntowych jest niezbędny do właściwego określenia nieruchomości niezbędnych dla obiektów budowlanych planowanej inwestycji drogowej.

Pismem z dnia 7.03.2023 r. pełnomocnik zarządcy drogi w odpowiedzi na wezwanie z dnia 1.03.2023 r. wniósł o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień oraz przedłożenia skorygowanych materiałów do dnia 6.06.2023 r.

Pismem z dnia 8.03.2023 r. pan Bartosz Kańtoch, reprezentujący zarządcę drogi - Prezydenta Miasta Poznania wystąpił z wnioskiem o zawieszenie postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Postanowieniem z dnia 10.03.2023 r. organ prowadzący niniejsze postępowanie administracyjne zawiesił postępowanie na wniosek strony, na żądanie której postępowanie zostało wszczęte.

Należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 103 Kodeksu postępowania administracyjnego zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w kodeksie.

Pismem z dnia 15.06.2023 r. pan Bartosz Kańtoch, reprezentujący zarządcę drogi - Prezydenta Miasta Poznania wystąpił z wnioskiem o podjęcie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej i jednocześnie złożył wyjaśnienia w zakresie wezwania organu z dnia 1.03.2023 r.

Przy piśmie wnioskodawca dołączył skorygowany wniosek o zezwolenie na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, zaktualizowany załącznik do wniosku – mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (mapa aktualna na dzień 15.03.2023 r.) oraz trzy egzemplarze projektu budowlanego wykonanego na zaktualizowanej mapie do celów projektowych.

Postanowieniem z dnia 21.06.2023 r. organ prowadzący postępowanie administracyjne podjął postępowanie zawieszone na wniosek.

W toku prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi lub zastrzeżenia.

Biorąc powyższe pod uwagę organ stwierdził, co następuje.

Inwestor do wniosku o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej załączył (po uzupełnieniu) wymagane prawem dokumenty:

- mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, dla której złożono oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych - pana Dawida Wąsowicza (nr upr. 19811) o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji dla operatu technicznego zawierającego rezultaty prac geodezyjnych (nr ZG-OUG.4104.1151.2023) – protokół weryfikacji nr 3 z dnia 30.05.2023 r.
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami;
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz

jednostki samorządu terytorialnego;

- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz architektoniczno-budowlanego wraz z uzgodnieniami i opiniami wynikającymi z przepisów szczególnych, wykonane przez osoby posiadające właściwe uprawnienia budowlane. Projekty budowlane zawierają zaświadczenia projektantów i sprawdzających o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- opinię Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 14.03.2022 r. nr MKZ-X.4125.3.41.2022.P. - nie wnoszącą do przedmiotowej inwestycji zastrzeżeń z punktu widzenia ochrony konserwatorskiej;
- opinię Prezydenta Miasta Poznania z dnia 3.03.2022 r. (znak UA-IV.6724.305.2022), nie wnoszącą do przedmiotowej inwestycji zastrzeżeń;
- postanowienie nr 30/22 z dnia 17.02.2022 r. (znak DI-IV.8012.30.2022) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - pozytywnie opiniujące przedmiotową inwestycję;
- opinię Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodka Zamiejscowego w Poznaniu nr 1302/22 z dnia 25.08.2022 r. (znak CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.115.2022) nie wnoszącą uwag do przedmiotowej inwestycji drogowej;
- opinię Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 14.02.2022 r. znak: POZ.5120.20.2022.KP, w której poinformowano, iż planowana inwestycja nie leży na terenie górniczym,
- opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 2.03.2022 r. znak PO.RPP.430.23.2022.MS informującą, że opinia nie jest wymagana;
- ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30.12.2021 r. (znak: WOO-II.420.47.2020.JC.38) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu, według wariantu W1.
- ostateczną decyzję Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 19 maja 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.44.2022.KL) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na: wykonanie urządzeń wodnych, a także likwidację odcinków rowów drogowych oraz na usługi wodne dla inwestycji pn. „Budowa
- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Wszystkie wymagane w niniejszej sprawie elementy wniosku znajdują się w aktach sprawy.

Stwierdzono, iż teren inwestycji nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej, nadanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych.

Inwestycja nie wchodzi w skład transeuropejskiej sieci drogowej, nie znajduje się w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani (w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej).

Obszar realizacji inwestycji znajduje się poza obszarami i terenami górniczymi, zgodnie z dostarczoną przez wnioskodawcę opinią Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 14.02.2022 r. znak: POZ.5120.20.2022.KP.

Przez teren inwestycji nie przebiega linia kolejowa. Teren inwestycji nie stanowi gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych.

Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor przedłożył do wniosku ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30.12.2021 r. (znak: WOO-II.420.47.2020.JC.38) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu, według wariantu W1. Zatem Inwestor winien uwzględnić warunki wynikające z dostarczonej ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30.12.2021 r. (znak: WOO-II.420.47.2020.JC.38), gdyż zakres wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej mieści się w zakresie ww. decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30.12.2021 r. (znak: WOO-II.420.47.2020.JC.38).

Inwestor winien uwzględnić warunki wynikające z ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu z dnia 19 maja 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.44.2022.KL) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na: wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługi wodne dla inwestycji pn. „Budowa wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu”, gdyż zakres wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej mieści się w zakresie ww. decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

Organ ocenił, że przedłożony projekt budowlany jest zgodny z ww. decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Przyjęte rozwiązania zapewniają minimalizację negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, po spełnieniu określonych w decyzji warunków. Po zapoznaniu się z treścią decyzji środowiskowych i zakresem projektu budowlanego, ustalono - biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji - że realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Projekt budowlany sporządzony został przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane. Do wniosku zostały załączone oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz wymogi nałożone w art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Mając na uwadze powyższe organ, po dokonaniu sprawdzeń w myśl art. 35 ustawy Prawo budowlane dokonał zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na potrzeby związane z budową/przebudową sieci uzbrojenia terenu, określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, które jest niezbędne dla realizacji budowy sieci uzbrojenia terenu zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją, ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w pkt. IX decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

W dniu 6.09.2022 r. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wskazując interes społeczny. Wniosek umotywował tym, iż realizacja inwestycji spowoduje poprawę warunków komunikacyjnych oraz usprawnienie komunikacji pomiędzy północno-zachodnią, a centralną częścią miasta Poznań. Rozbudowa dróg, w tym budowa takich elementów jak ciągi piesze i rowerowe w sposób znaczący podniosą poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego dla wszystkich uczestników. Budowa płynnego ruchu drogowego, skróci czas przejazdu, w tym służb ratunkowych oraz wpłynie korzystnie na ograniczenie emisji szkodliwych substancji emitowanych przez pojazdy.

Zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 10 listopada 2010 r. II SA/Ke 649/10: *„Literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Brak określenia w tym przepisie rodzaju i natężenia tego interesu (np. ważny, szczególny, uzasadniony, istotny) wskazuje, że chodzi tu o jakikolwiek interes społeczny lub gospodarczy, co odróżnia instytucję uregulowaną w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej, od regulacji dotyczącej nadawania decyzjom administracyjnym rygoru natychmiastowej wykonalności, zawartej w art. 108 KPA, gdzie nadanie decyzji rygoru możliwe jest ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony”*. Zgodnie wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r. I SA/Wa 1447/06 : *„Nie tylko planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich oznaczają „uzasadniony przypadek”, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych, ale również poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg jest zawsze „uzasadnionym przypadkiem” w rozumieniu tego przepisu”*.

W ocenie NSA w Warszawie w wyroku z dnia 23 listopada 2011 r. II OSK 2113/11: *„Nie można zgodzić się z poglądem, że powoływanie się na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi nie jest uzasadnionym przypadkiem, o którym mowa w art. 17 ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie jest uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego”*.

Mając na uwadze art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, organ nadaje rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. W ocenie organu pierwszej instancji celowym jest nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, bowiem szybkie i sprawne wykonanie inwestycji drogowej objętej decyzją przyczyni się do poprawy warunków bezpieczeństwa na drogach objętych wnioskiem i użytkowników oraz umożliwi zrealizowanie zadań inwestycyjnych. Zatem wniosek zarządcy drogi o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadniony interesem społecznym, które to uzasadnienie organ uznaje za dostateczne.

W toku postępowania organ ocenił kompletność złożonego wniosku oraz stwierdził spełnienie przesłanek określonych przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zbadał czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie

obowiązującym. Przedmiotem orzekania w sprawie o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej jest inwestycja w kształcie wskazanym we wniosku, nie zaś poszukiwanie rozwiązań alternatywnych w celu uwzględnienia interesów jednej ze stron postępowania, bowiem drogi są budowane nie w interesie państwa, jednostki samorządu terytorialnego czy zarządcy drogi, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa, co stanowi działanie ze względu na dobro wspólne.

Mając na uwadze, iż planowana inwestycja spełniła wszystkie wymagane prawem warunki, a ponadto mając na względzie treść art. 11e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Poznania, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia stron o jej wydaniu. Zawiadomienie stron uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Poznania, na stronach internetowych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Poznania, a także w prasie lokalnej (art. 49 kpa w zw. z art. 11 f ust. 3 ustawy).
2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania.
4. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
5. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli. ¹⁾



(pieczęć okrągła)

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. arch. Katarzyna Podlewska
z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
ds. architektury

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

1) Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności lub potrzeba - skreślić.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1: Mapa z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji
2. Załącznik nr 2: Mapa zawierająca projekt podziału nieruchomości
3. Załącznik nr 3: Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany

Otrzymują:

1. Wnioskodawca działający przez pełnomocnika substytucyjnego - Bartosz Kańtoch, Sweco Polska Sp. z o.o., ul. Bracka 28, 40-858 Katowice
2. Strony postępowania – zawiadomienie o wydaniu decyzji i miejscu jej wyłożenia do wiadomości (według odrębnego rozdzielnika)
3. aa

Do wiadomości:

1. Organ właściwy do wydania decyzji odszkodowawczych poprzez ZGiKM GEOPÓZ, ul. Gronowa 20, 61-655 Poznań
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania (wraz z 1 egz. załącznika nr 3)
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań

Sprawę prowadzi: Kamila Plamowska
nr tel. 61 878 55 21