

Poznań, 17 października 2025
l.dz. 04466/PIM/10/25/DK/2022-326

Wykonawcy w postępowaniu
poprzez www.pim.poznan.pl

**Dotyczy: postępowania pn.: „BUDOWA ULICY LITERACKIEJ I ZBIORNIKA
RETENCYJNEGO W ULICY KRAJENECKIEJ [POZNAŃ]” – nr ref.
PIM/09/25/ZP67/2022-326.**

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy PZP), Zamawiający informuje o pytaniach i wyjaśnieniach dot. treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) otrzymanych / udzielonych w ww. postępowaniu:

1. Czy modernizacja stawu (zbiornika) retencyjnego zwiększająca możliwości retencyjne oraz ochronę okolicznych terenów przed powodzią i jej negatywnymi skutkami (czyli de facto zmianę parametrów użytkowych co zawiera się w definicji przebudowy) zostanie przez Zamawiającego uznana jako warunek spełniający punkt 19 SWZ. Zadawane pytanie ma na celu rozwianie ewentualnych wątpliwości co do nazewnictwa zrealizowanego zadania (modernizacja, a warunek udziału to przebudowa).

Wyjaśnienie:

W treści warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wskazał pojęcia „budowy” oraz „przebudowy”, które posiadają swoje definicje legalne zawarte w art. 3 ustawy Prawo budowlane:

- budowa – należy przez to rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego)
- przebudowa – należy przez to rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego)

Zamawiający zwraca uwagę, iż aktualnie obowiązujące przepisy nie definiują pojęcia „modernizacji”, zostało ono wykreślone z art. 3 pkt 7 ustawy Prawo budowlane przez art. 90 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej.

Aktualnie powszechnie wskazuje się, że termin modernizacja może odnosić się zarówno do budowy (rozbudowy), przebudowy, jak i osobno definiowanego remontu (wykonywanie w

istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji).

W związku z powyższym należy każdorazowo dokonać analizy zakresu rzeczowego / funkcjonalnego zrealizowanego zadania, by ustalić jak powinna być sklasyfikowana dana realizacja niezależnie od użytego w jej nazwie słowa „modernizacja”.

Wykonawca wskazując doświadczenie nabyte podczas realizacji „modernizacji” powinien jednoznacznie scharakteryzować / opisać wykonane roboty, wskazując w szczególności czy doszło do zmiany parametrów technicznych modernizowanego obiektu, co pozwoli wyeliminować remontowy charakter realizacji.

Realizacja opisana skrótowo w pytaniu (związana ze zmianą parametrów obiektu) mieści się w zakresie pojęć użytych w treści warunków udziału [budowy (jako rozbudowy) lub przebudowy], tym samym może być uznana za spełniającą wymagania zawarte w SWZ.

2. Prosimy o udostępnienie brakującej dokumentacji projektowej, tj. 01_zbiornik_zakres podstawowy: 02_PT – TOM III – Kanalizacja Deszczowa, TOM IIIa - Technologia przepompowni wód deszczowych, TOM IIIb - Instrukcja rozruchu przepompowni wód deszczowych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie stwierdza braku wskazanych materiałów w dokumentacji udostępnionej na stronie internetowej.

Niezależnie od powyższego

3. Zgodnie z przedmiarem robót, na skarpach należy wykonać podkłady z geowłókniny o gramaturze 200/250 g. Z kolei zgodnie z rysunkiem nr 06.1, należy zastosować geowłókniną 300 g. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jednoznaczne wskazanie jaki materiał należy zastosować.

Wyjaśnienie:

Należy zastosować geowłókninę filtracyjną igłowaną o gramaturze min. 300g/m².

4. Prosimy o skrócenie terminu akceptacji projektów umów z podwykonawcami z 30 do 14 dni. Zważywszy na fakt, iż pierwsze kamienie milowe, związane między innymi z wycinkami, należy wykonać w ciągu 60 dni od zawarcia Umowy z Zamawiającym, niemożliwe jest (przy zachowaniu 30 dni na akceptację draftów umów) zawarcie umów z podwykonawcami.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu, o którym mowa w pytaniu.

5. Zgodnie z rysunkiem nr 07.1, w stopie skarpy odwodnej grobli zbiornika należy zastosować palisadę z kołków drewnianych (1)10-12 cm, L=1,5m. Z kolei, zgodnie z przedmiarem robót należy zastosować kołki fi 12-14 cm. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, jaki materiał należy zastosować.

Wyjaśnienie:

Palisadę należy wykonać z kołków fi min. 12cm L=1,5m.

5.1 Czy Zamawiający uzna doświadczenie za spełnione (w ramach warunku udziału w postępowaniu, określonego w SWZ, pkt. 19.1.3, ppkt. 19.1.3.1 tiret drugie), jeśli Wykonawca przedstawi, że wybudował w okresie ostatnich 5 lat, zbiornik wodny o powierzchni czaszy zbiornika co najmniej 3000 m² o funkcji szkoleniowej.

Zakres robót wykonanych przy zbiorniku jest analogiczny jak dla zbiornika pełniącego funkcję retencyjną.

5.2. Zwracam się z prośbą o informację czy Zamawiający uzna doświadczenie za spełnione (w ramach warunku udziału w postępowaniu, określonego w SWZ, pkt. 19.1.3, ppkt. 19.1.3.1 tiret drugie), jeśli Wykonawca przedstawi, że wybudował w okresie ostatnich 5 lat, zbiornik wodny o powierzchni czaszy zbiornika co najmniej 3000 m² o funkcji szkoleniowej. Pod sformułowaniem „funkcja szkoleniowa” Oferent ma na myśli obiekt o innym przeznaczeniu niż zbiornik retencyjny.

Zasada i technologia budowy, sprzęt niezbędny do wykonania zadania jest analogiczny jak dla zbiornika retencyjnego wód deszczowych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany i nie uzna doświadczenia związanego z budową / przebudową zbiornika o innym przeznaczeniu niż zbiornik retencyjny.

6. Dotyczy ulic: Krajeneckiej, Waśniowskiej, Lirycznej, Literackiej - prosimy o zamieszczenie przekrojów poprzecznych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udostępnia przekroje na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

7. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 8) projektu umowy – Wykonawca wnioskuje o przyjęcie następującej treści postanowienia: „na uzasadnione żądanie Zamawiającego przerwanie robót oraz zabezpieczenie wykonanych robót przed zniszczeniem”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wprowadzi zmiany § 5 ust. 1 pkt 8 projektowanych postanowień umowy (dalej PPU).

8. Dotyczy § 5 ust. 5 lit. b) projektu umowy – Wykonawca wnioskuje o usunięcie postanowienia o treści: „uprawnieniem Zamawiającego do odstąpienia od Umowy bez odszkodowania dla Wykonawcy (w przypadku odstąpienia odpowiednie zastosowanie mają postanowienia § 14 Umowy.”, które w świetle wskazanego postanowienia, daje Zamawiającemu uprawnienie do odstąpienia od całości umowy z uwagi na jakiegokolwiek naruszenia norm prawa powszechnego i prawa miejscowego z zakresu ochrony środowiska

przez Wykonawcę. Jest to postanowienie zbyt daleko idące, zaburzające równowagę kontraktową Stron i mogącą doprowadzić do sytuacji, że niewielkich rozmiarów naruszenie, może skutkować odstąpieniem od umowy. Wykonawca proponuje, aby w zamian za możliwość odstąpienia, przewidzieć co najwyżej możliwość naliczenia kary umownej w związku z takim naruszeniem, oczywiście w wysokości w granicach przeciętnie przewidzianych kar umownych w projekcie umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje zmiany § 5 ust. 5 lit. b PPU, poprzez nadanie ww. postanowieniu następującego brzmienie:

„b) obowiązkiem Wykonawcy do naprawy wszelkich szkód powstałych z tytułu naruszenia ww. zobowiązań przez Wykonawcę oraz zapłaty kar lub innych opłat, nałożonych na Zamawiającego (jako inwestora) w związku z naruszeniem ww. zobowiązań przez Wykonawcę.”

9. Dotyczy § 11 projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o dodanie do treści wskazanego § 11 dotyczącego kar umownych, postanowień umożliwiających naliczenie kar umownych wobec Zamawiającego z uwagi na niedopełnienie przez niego obowiązków Zamawiającego wynikających z Umowy (oczywiście oprócz obowiązków dotyczących zapłaty wynagrodzenia), np. dotyczących przystąpienia przez Zamawiającego do odbiorów w terminach wskazanych w § 8 projektu umowy. Projekt umowy w obecnym kształcie nie umożliwia jakiegokolwiek możliwości dyscyplinowania Zamawiającego z uwagi na niewypełnienie przez niego obowiązków, co prowadzi do nieuprawnionego braku równowagi kontraktowej Stron. Wysokość kar umownych, które Wykonawca mógłby naliczyć wobec Zamawiającemu w przypadku uchybień ze strony Zamawiającego, powinna być na takim samym poziomie, jak kary umowne, które Zamawiający może naliczyć wobec Wykonawcy, stosownie do rodzaju uchybienia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wprowadzi zmiany § 11 PPU.

10. Dotyczy § 11 ust. 2 projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „Za szkody powstałe z powodu naruszeń innych niż wymienione w ust. 1 niniejszego paragrafu, Strony odpowiadają ~~Wykonawca odpowiada~~ na zasadach ogólnych.”. Wykonawca wskazuje, że niniejszy wniosek uzasadniony jest na kanwie wniosku poprzedzającego dot. kar umownych. Do ewentualnej zmiany pozostaje fragment „ust. 1”, zależnie od przyjętej numeracji ustępów przy dodaniu katalogu kar umownych, które można naliczyć Zamawiającemu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wprowadzi zmiany § 11 PPU.

11. Dotyczy § 11 ust. 4 projektu umowy – Wykonawca wnioskuje o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „Strony zastrzegają Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wartość kar umownych, w przypadku gdyby w wyniku nie wykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, Strony poniosły Zamawiający ~~poniósł~~ szkodę.”. Wykonawca wskazuje, że niniejszy wniosek uzasadniony jest na kanwie wniosków poprzedzających dot. kar umownych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wprowadzi zmiany § 11 PPU.

12. Dotyczy § 11 ust. 6 projektu umowy – Wykonawca wnioskuje o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „Strony ustalają, że Zamawiający będzie uprawniony do kumulatywnego naliczenia kar umownych (w szczególności kar za zwłokę w wykonaniu Kamieni Milowych – kary z ust 1 pkt 1 powyżej oraz terminów zakończenia robót budowlanych – kary z ust 1 pkt 2 powyżej) do maksymalnie 20% wartości całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1. W przypadku dokonania w trakcie realizacji umowy, zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w stosunku do treści Oferty, niniejsze postanowienie stosuje się odpowiednio. Strony ustalają, że Wykonawca również będzie uprawniony do kumulatywnego naliczenia kar umownych do maksymalnie 20% wartości całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1.”. Wykonawca wskazuje, że niniejszy wniosek uzasadniony jest na kanwie wniosków poprzedzających dot. kar umownych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wprowadzi zmiany § 11 PPU.

13. Dotyczy § 12 ust. 4 projektu umowy oraz ust. 1 pkt 3) załącznika nr 7 do umowy (gwarancja jakości) – Wykonawca prosi Zamawiającego o wyjaśnienie, czy obowiązywanie gwarancji o wymiarze korzystniejszym dla Zamawiającego z uwagi na to, że warunki gwarancji udzielonej przez producenta materiałów i urządzeń przewidują dłuższy okres gwarancji niż gwarancja udzielona przez Wykonawcę, dotyczy obowiązywania gwarancji z wymiarze korzystniejszym dla Zamawiającego co do całości robót budowlanych, czy co do części, co do której użyto materiałów i urządzeń, co do których producent udziela gwarancji w dłuższym okresie, niż gwarancja udzielona przez Wykonawcę?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje zmiany § 12 ust. 4 PPU, poprzez nadanie ww. postanowieniu następującego brzmienia:

„4. Okres rękojmi i gwarancji na przedmiot Umowy w zakresie robót budowlanych dla Inwestycji Miasta Poznań wynosi miesięcy (zgodnie z treścią oferty Wykonawcy), z zastrzeżeniem, że dla oznakowania poziomego wynosi 36 miesięcy – i liczony jest od daty Odbioru końcowego robót budowlanych oraz nasadzeń odrębnie dla zakresu

podstawowego i prawa opcji, z zastrzeżeniem, iż w przypadku gdy warunki gwarancji udzielonej przez producenta materiałów i urządzeń przewidują dłuższy okres gwarancji niż gwarancja udzielona przez Wykonawcę – Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu niezbędny dokument gwarancyjny do Umowy w dacie odbioru końcowego robót budowlanych oraz nasadzeń zieleni wystawiony przez danego producenta, celem umożliwienia przejścia na Zamawiającego uprawnień gwarancyjnych wobec producenta.”

14. Dotyczy § 13 projektu umowy – Wykonawca wskazuje na brak oznaczenia ust. 4.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje uzupełnienia numeracji w § 13 PPU, poprzez dopisanie nr „4” do następującego po ust. 3 akapitu rozpoczynającego się od słów: „*W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia ...*”

15. Dotyczy § 13 ust. 9 projektu umowy – Wykonawca prosi Zamawiającego o wyjaśnienie, jak dokładnie należy interpretować słowa „po wygaśnięciu wszystkich zobowiązań z tytułu gwarancji i rękojmi na przedmiot Umowy w zakresie robót budowlanych.”. Mając na uwadze, że zgodnie z § 12 ust. 4 projektu umowy „w przypadku gdy warunki gwarancji udzielonej przez producenta materiałów i urządzeń przewidują dłuższy okres gwarancji niż gwarancja udzielona przez Wykonawcę – obowiązuje okres gwarancji w wymiarze korzystniejszym dla Zamawiającego”, to czy zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w części wynoszącej 30% kwoty ZNWU, o której mowa we wskazanym ustępie, ma być wobec tego zwolnione lub zwrócone po jak licznym okresie – czy po wskazanej w § 12 ust. 4 projektu umowy liczbie miesięcy, czy po najdłuższym okresie gwarancji, udzielonej przez producenta materiałów i urządzeń?

Wyjaśnienie:

Zamawiający, celem doprecyzowania określenia momentu zwolnienia ZNWU w części zatrzymanej ona okres gwarancji i rękojmi, dokonuje zmiany § 13 ust. 9, 10 PPU, nadając im następujące brzmienie:

„9. Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w części wynoszącej 30% kwoty ZNWU, o której mowa w § 13 ust 1 lit a zostanie zatrzymane dla zabezpieczenia prawidłowej realizacji zobowiązań z tytułu rękojmi i gwarancji. Ww. część ZNWU Zamawiający zwolni lub zwróci Wykonawcy nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji udzielonej przez Wykonawcę na przedmiot Umowy w zakresie robót budowlanych.

10. Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w części wynoszącej 30% kwoty ZNWU, której mowa w § 13 ust 1 lit b zostanie zatrzymane dla zabezpieczenia prawidłowej realizacji zobowiązań z tytułu rękojmi i gwarancji. Ww. część ZNWU Zamawiający zwolni lub zwróci Wykonawcy nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji

udzielonej przez Wykonawcę na przedmiot Umowy w zakresie usługi rocznej pielęgnacji zieleni”.

16. Dotyczy § 14 ust. 2 projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „Poza postanowieniem ust. 1 oraz poza innymi przypadkami wskazanymi w niniejszej Umowie, Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia, od Umowy które może być wykonane w terminie 60 dni od powzięcia informacji o zaistnieniu następujących przesłanek ~~180 dni od upływu umownego terminu odbioru końcowego~~, w szczególności w przypadku gdy:”. Wykonawca wskazuje, że postanowienie w obecnym kształcie projektu umowy daje Zamawiającemu uprawnienie do odstąpienia od umowy w terminie aż 180 dni od upływu umownego terminu odbioru końcowego, przy czym w świetle postanowień projektu umowy sporządzenie Odbioru końcowego robót budowlanych oraz nasadzeń nastąpi po prawidłowym wykonaniu wszystkich czynności wynikających z niniejszej Umowy w ramach etapu od KM 1 do KM4 włącznie, przy czym termin realizacji KM4 dla zakresu Inwestycji Miasta Poznań (zakres podstawowy Przedmiotu Umowy), został określony jako zakończenie wszystkich robót budowlanych w ramach Inwestycji MP – zakres podstawowy - 320 dni od zawarcia Umowy. Oznacza to, że Zamawiający mógłby odstąpić od Umowy w terminie 180 dni po 320 dniach od zawarcia Umowy np. z uwagi na to, że w początkowej fazie realizacji Umowy Wykonawca przerwał realizację Umowy na okres dłuższy niż 5 dni roboczych. Jest to postanowienie zaburzające równowagę Stron w bardzo istotny sposób, prowadzi do zaburzenia zasady trwałości umowy zawieranej w trybie zamówień publicznych i z tej uwagi powinno zostać zmodyfikowane.

Wyjaśnienie:

Zamawiający, dokonuje zmiany § 14 ust. 2 PPU poprzez zastąpienie sformułowania: „[...] w terminie 180 dni od upływu umownego terminu odbioru końcowego [...]” sformułowaniem w następującym brzmieniu: „*w terminie 90 dni od powzięcia informacji o zaistnieniu następujących okoliczności.*”

17. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 2) projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „Wykonawca nie rozpoczął realizacji robót w terminie, a jego zwłoka przekracza 15 ~~40~~ dni”. Wykonawca wskazuje, że proponowany termin jest zbyt krótki mając na uwadze termin wykonania Umowy i daje Zamawiającemu zbyt szybko możliwość odstąpienia od umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 14 ust. 2 pkt 2 PPU.

18. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 3) projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „w przypadku zwłoki Wykonawcy dotyczącej realizacji Umowy w stosunku do terminów realizacji któregośkolwiek z KM o co

najmniej 30 dni,”. Wykonawca wskazuje, że proponowany termin jest zbyt krótki mając na uwadze termin wykonania Umowy i daje Zamawiającemu zbyt szybko możliwość odstąpienia od umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 14 ust. 2 pkt 3 PPU.

19. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 6) projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „Wykonawca bez pisemnego uzgodnienia z Zamawiającym przerwał realizację Umowy na okres dłuższy niż 10 dni roboczych”. Wykonawca wskazuje, że proponowany termin jest zbyt krótki mając na uwadze termin wykonania Umowy i daje Zamawiającemu zbyt szybko możliwość odstąpienia od umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 14 ust. 2 pkt 6 PPU.

20. Dotyczy § 15 ust. 1 pkt 13) projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o usunięcie zdania: „W przypadku, gdy powyższe zmiany wpłyną na zwiększenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o więcej niż 10% w stosunku do wynagrodzenia określonego zgodnie z § 4 ust. 1 niniejszej Umowy, okoliczność taką poczytywać się będzie jako istotną zmianę okoliczności. W tym przypadku Zamawiający uprawniony będzie do odstąpienia od Umowy w całości bądź w części w terminie 30 dni od powzięcia informacji o powyższym fakcie.”.

W ocenie Wykonawcy postanowienie w takim kształcie zaprzecza idei klauzuli waloryzacyjnej oraz daje uprawnienie Zamawiającemu do odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, tj. z uwagi na zmiany w przepisach prawa, w związku z czym postanowienie powinno być całkowicie usunięte.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dokonuje zmiany § 15 ust. 2 pkt 13 PPU, poprzez usunięcie następującego zdania: „W przypadku, gdy powyższe zmiany wpłyną na zwiększenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o więcej niż 10% w stosunku do wynagrodzenia określonego zgodnie z § 4 ust. 1 niniejszej Umowy, okoliczność taką poczytywać się będzie jako istotną zmianę okoliczności. W tym przypadku Zamawiający uprawniony będzie do odstąpienia od Umowy w całości bądź w części w terminie 30 dni od powzięcia informacji o powyższym fakcie.”

21. Dotyczy § 19 ust. 1 pkt 9) projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „Suma waloryzacji dokonywanych na podstawie zasad niniejszego paragrafu, rozumiana jako zwiększenie albo obniżenie Wynagrodzenia należnego Wykonawcy za podstawowy zakres przedmiotu Umowy (w jego pierwotnym zakresie rzeczowym) nie może przekroczyć limitu 10 % kwoty brutto pierwotnego wynagrodzenia Wykonawcy za wykonanie podstawowego zakresu przedmiotu

Umowy w zakresie robót budowlanych i nasadzeń zieleni (kwoty brutto wynikającej z oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia), tj. kwoty zł brutto". Wnioskodawca wskazuje, że limit 7% jest zbyt niskim limitem, mogącym nie rekompensować Wykonawcy zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 19 ust. 1 pkt 9 PPU.

22. Dotyczy § 19 ust. 1 pkt 12) projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „W przypadku gdy Umowa przewiduje ewentualny zakres przedmiotu Umowy (dotyczącego realizacji robót budowlanych i/lub nasadzeń) suma waloryzacji dokonywanych na podstawie zasad niniejszego paragrafu, rozumiana jako zwiększenie albo obniżenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy za ewentualny zakres przedmiotu Umowy (w jego pierwotnym zakresie rzeczowym) nie może przekroczyć limitu 10 7% kwoty brutto pierwotnego wynagrodzenia Wykonawcy należnego za wykonanie ww. zakresu objętego prawem opcji (tj. kwoty brutto wynikającej z oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia)". Wnioskodawca wskazuje, że limit 7% jest zbyt niskim limitem, mogącym nie rekompensować Wykonawcy zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 19 ust. 1 pkt 12 PPU.

23. Dotyczy § 20 ust. 1 pkt 3) projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „wynagrodzenie Wykonawcy wynikające z waloryzacji w zakresie pielęgnacji kontraktowej nie przekroczy łącznej wartości korekt (+/-) 12 8% wartości wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 3 ust. 1 lit. b i c;". Wnioskodawca wskazuje, że limit 8% jest zbyt niskim limitem, mogącym nie rekompensować Wykonawcy zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dokonuje zmiany § 20 ust. 1 pkt 3 PPU.

24. Dotyczy § 21 ust. 8 projektu umowy – Wykonawca wnioskuję o zmianę treści postanowienia poprzez przyjęcie następującej treści: „W przypadku zwłoki Wykonawcy w złożeniu ZNWU, o którym mowa powyżej, przekraczającym 7 dni, Zamawiający wyznaczy dodatkowy 7-dniowy termin, po którego upływie będzie upoważniony do odstąpienia od Umowy w zakresie objętym Prawem Opcji. Powyższe uprawnienie do odstąpienia od Umowy przysługuje Zamawiającemu w terminie do 30 180 dni od dnia upływu terminu do złożenia ZNWU, o którym mowa powyżej ~~pisemnego oświadczenia Zamawiającego o skorzystaniu z Prawa Opcji.~~". Wykonawca wskazuje, że przewidzenie 180-dniowego

terminu na odstąpienie od pisemnego oświadczenia Zamawiającego o skorzystaniu z Prawa Opcji z uwagi na to, że Wykonawca nie wniesie w terminie ZNWU, jest terminem zbyt daleko

idącym. Jest to postanowienie zaburzające równowagę Stron w bardzo istotny sposób, prowadzi do zaburzenia zasady trwałości umowy zawieranej w trybie zamówień publicznych i z tej uwagi powinno zostać zmodyfikowane.

Wyjaśnienie:

Zamawiający, dokonuje zmiany § 21 ust. 8 PPU przez nadanie mu nasypującego brzmienia:
„8. W przypadku zwłoki Wykonawcy w złożeniu ZNWU, o którym mowa powyżej, przekraczającym 7 dni, Zamawiający wyznaczy dodatkowy 7-dniowy termin, po którego upływie będzie upoważniony do odstąpienia od Umowy w zakresie objętym Prawem Opcji. Powyższe uprawnienie do odstąpienia od Umowy przysługuje Zamawiającemu w terminie 45 dni od dnia upływu terminu do złożenia ZNWU, o którym mowa powyżej.”

Z poważaniem

KOORDYNATOR DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Otrzymują:

1. Wykonawcy w postępowaniu poprzez stronę internetową;
2. a/a

Sprawę prowadzi: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Pismo sporządził/a: Dawid Kozłowski, Koordynator ds. zamówień publicznych, tel: +48 512 955 392 , email: dawid.kozlowski@pim.poznan.pl

Klucz dokumentu: Type=DocumentVer;Id=4294968551384